



KRETINGOS SPORTO MOKYKLOS
2022-2023 M.M. VEIKLOS KOKYBĖS
ĮSIVERTINIMAS

Kretingos sporto mokyklos (toliau – Mokykla) vidaus auditas buvo atliktas, vadovaujantis neformaliojo vaikų švietimo mokyklos veiklos įsivertinimo metodinių rekomendacijų aprašu, patvirtintu Kretingos rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjo 2013 m. gruodžio 30 d. įsakymu Nr. V1-112 „Dėl neformaliojo vaikų švietimo mokyklos veiklos įsivertinimo metodinių rekomendacijų aprašo tvirtinimo“ ir „Mokyklų savęs vertinimo instrumentų naudojimo rekomendacijomis“ (2010).

MOKYKLOS VIDAUS AUDITO VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO DARBO GRUPĖ

• Ingrida Grinevičienė direktoriaus pavaduotoja ugdymui– pirmininkė;

- Nariai:
- Remigijus Malakauskas, direktorius;
- Vytautas Šližius neformaliojo švietimo krepšinio (sportas) mokytojas metodininkas;
- Arimantas Mikaločius neformaliojo švietimo krepšinio (sportas) mokytojas metodininkas
- Povilas Šakinis, neformaliojo švietimo krepšinio (sportas) mokytojas;
- Ieva Januškienė, neformaliojo švietimo aerobikos (sportas) vyr. mokytoja;
- Vaida Slušnienė, neformaliojo švietimo badmintono (sportas) mokytoja;

- Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimas (toliau-įsivertinimas) yra sistemingas veiklos ir rezultatų naudingumo tyrimas.
- Mokyklos bendruomenė, dalyvaudama įsivertinimo procese, įgyja nuolatinio mokymosi ir kūrybiškos veiklos patirties

TIKSLAS IR UŽDAVINIAI

Tikslas-atlikti mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą.

Uždaviniai:

- numatyti mokyklos veiklos tobulinimo perspektyvą;
- stiprinti mokyklos bendruomenės narių tapatumo jausmą, atsakomybę už visos mokyklos veiklos kokybę;
- teikti mokyklos bendruomenės nariams patikimą ir išsamią informaciją apie tirtų mokyklos veiklos sričių kokybę;
- didinti mokyklos personalo kompetenciją, skatinti savo paties refleksiją.

VEIKLŲ PLANO POKYČIŲ PAMATAVIMUI BUVO PANAUDOTAS
GILUMINIO VERTINIMO TYRIMAS, KURIAME DALYVAVO 16 TRENERIŲ
IŠ 17, 75 MOKINIAI IŠ 179 IŠSIŪSTŲ UŽKLAUSŲ IR 40 TĖVŲ IŠ 343.
ATLIKUS PLATŪJĮ GILUMINĮ VERTINIMĄ NUSTATYTOS MOKYKLOS
STIPRIOSIOS IR SILPNOŠIOS PUSĖS

MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMUI PASIRINKTI RODIKLIAI

- 2. Ugdymas ir ugdymasis
 - 2.1. Ugdymo organizavimas
 - 2.3.2 Ugdymo(si) ir gyvenimo ryšys (ugdymo individualizavimas)
 - 3. Pasiekimai
 - 3.1. Pažanga
- 5. Strateginis veiklos planavimas ir valdymas
 - 5.1. Mokyklos strategija
 - 5.1.2. Planavimo procedūros (Bendravimas ir bendradarbiavimas)

MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO TYRIMO

REZULTATAI

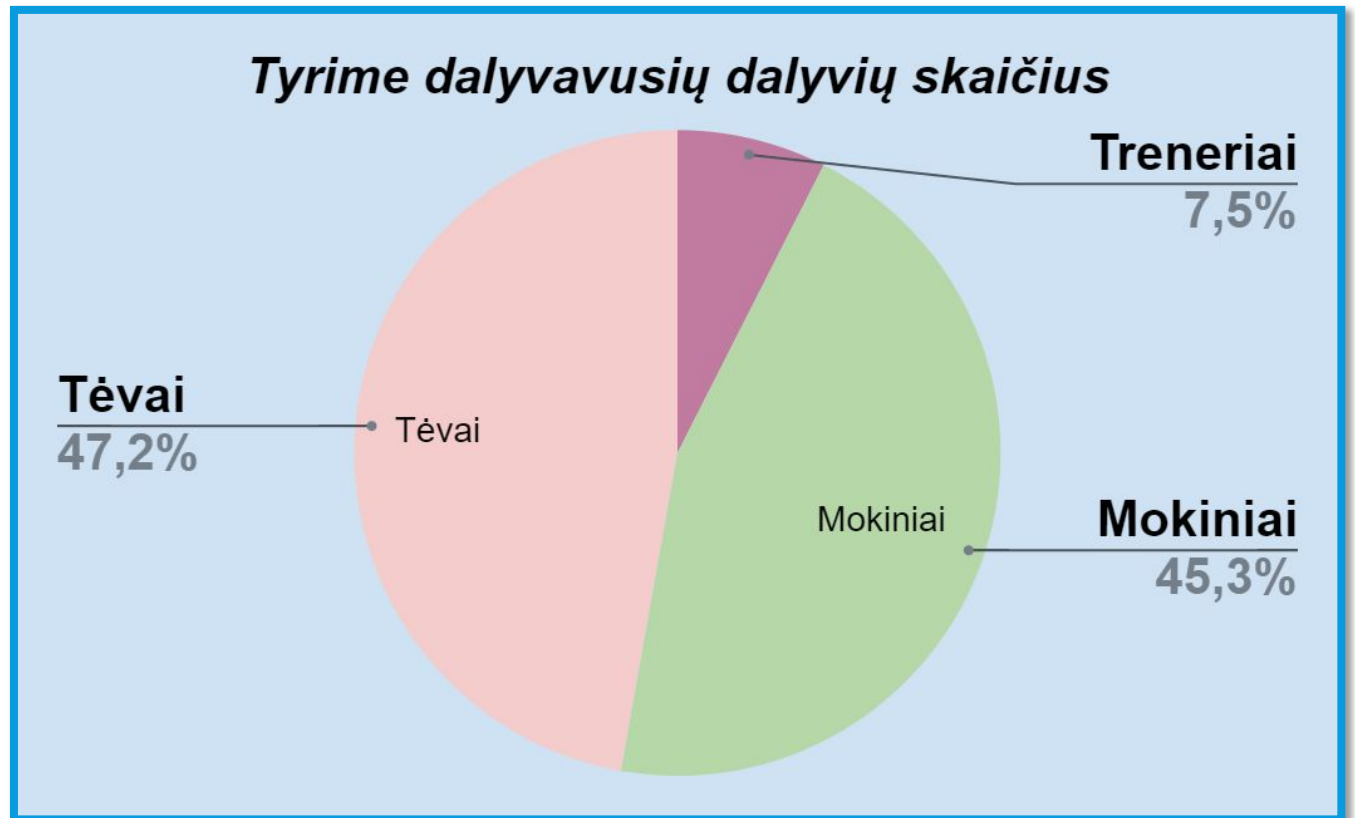
TYRIME DALYVAVUSIŲ DALYVIŲ SKAIČIUS

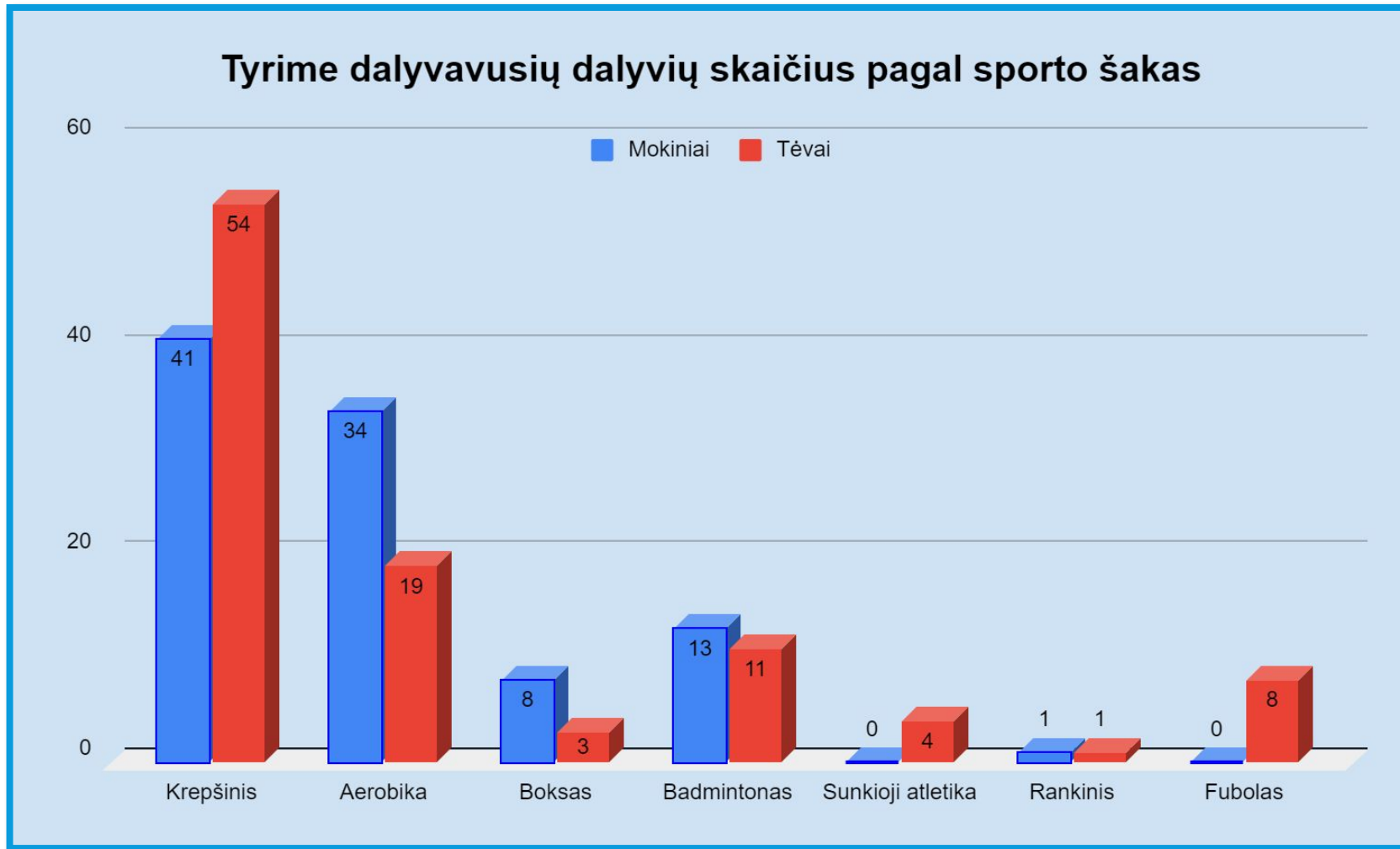
214

Mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo tyrimas atliktas Mano apklausa.lt pagalba. Klausimynas respondentams išsiųstas į el. paštus. Tyrime dalyvavo 16 iš 17 mokykloje dirbančių trenerių, 97 mokiniai ir 101 mokinių tėvelių.

Nuorodos į rezultatus

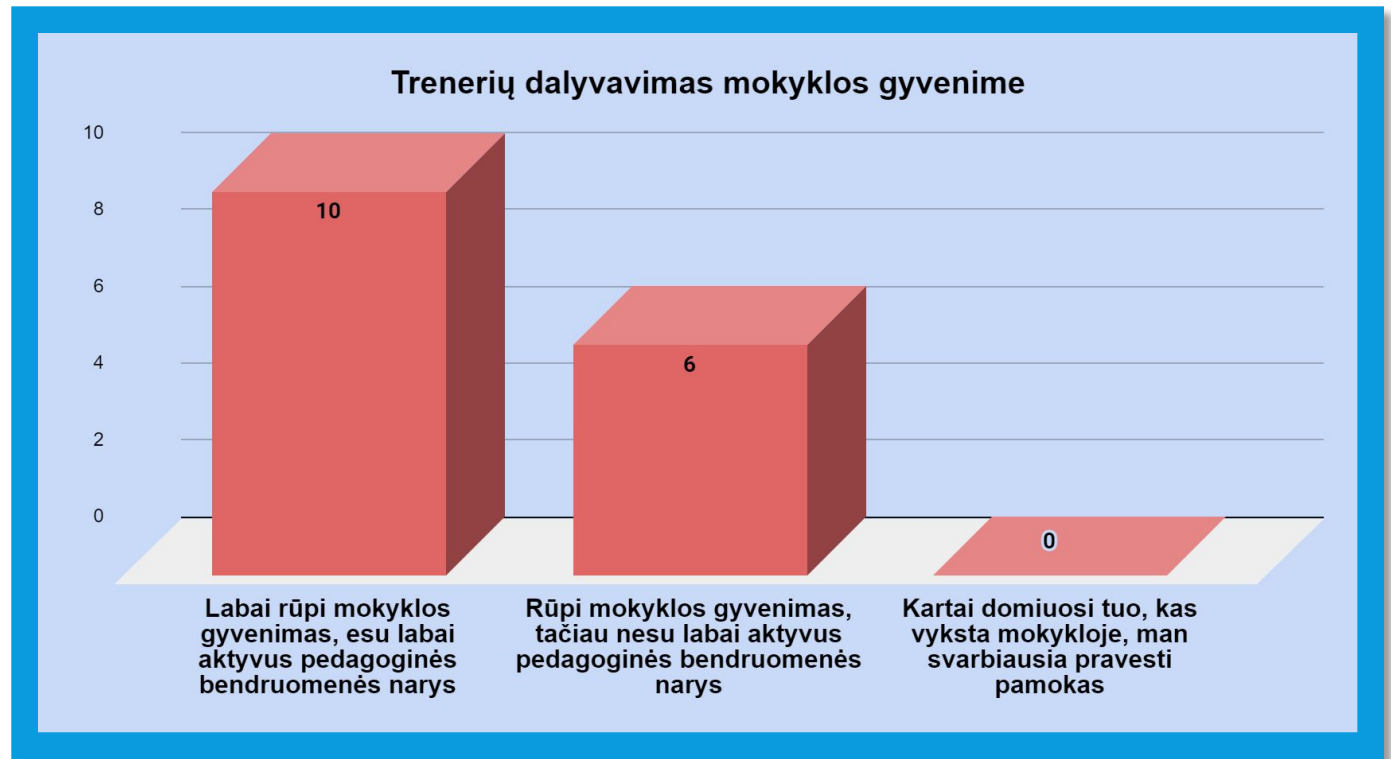
- trenerių:
<https://www.manoapklausa.lt/surveys/results/1479871784/>
- mokinių:
<https://www.manoapklausa.lt/surveys/results/1480503097/>
- tėvų:
<https://www.manoapklausa.lt/surveys/results/1482475993/>





Klausimyno pradžioje buvo norima sužinoti kiek ir kokių sporto šakų mokinių ir jų tėvų dalyvavo tyrime. Mokiniam anketa buvo siuntinėjama tik nuo 2009 metų gimimo ir vyresniems, o tėvams visos mokyklos mokinių tėvams

Šioje skaidreje matome, kad 10 trenerių labai rūpi mokyklos gyvenimas ir jie yra aktyvūs pedagoginės bendruomenės nariai, 6 treneriai teigia, kad jiems rūpi mokyklos gyvenimas, tačiau nėra labai aktyvus pedagoginės bendruomenės nariai ir tokių kuriems rūpi tik praveisti veiklas ir užsiėmimus neatsirado nė vieno.

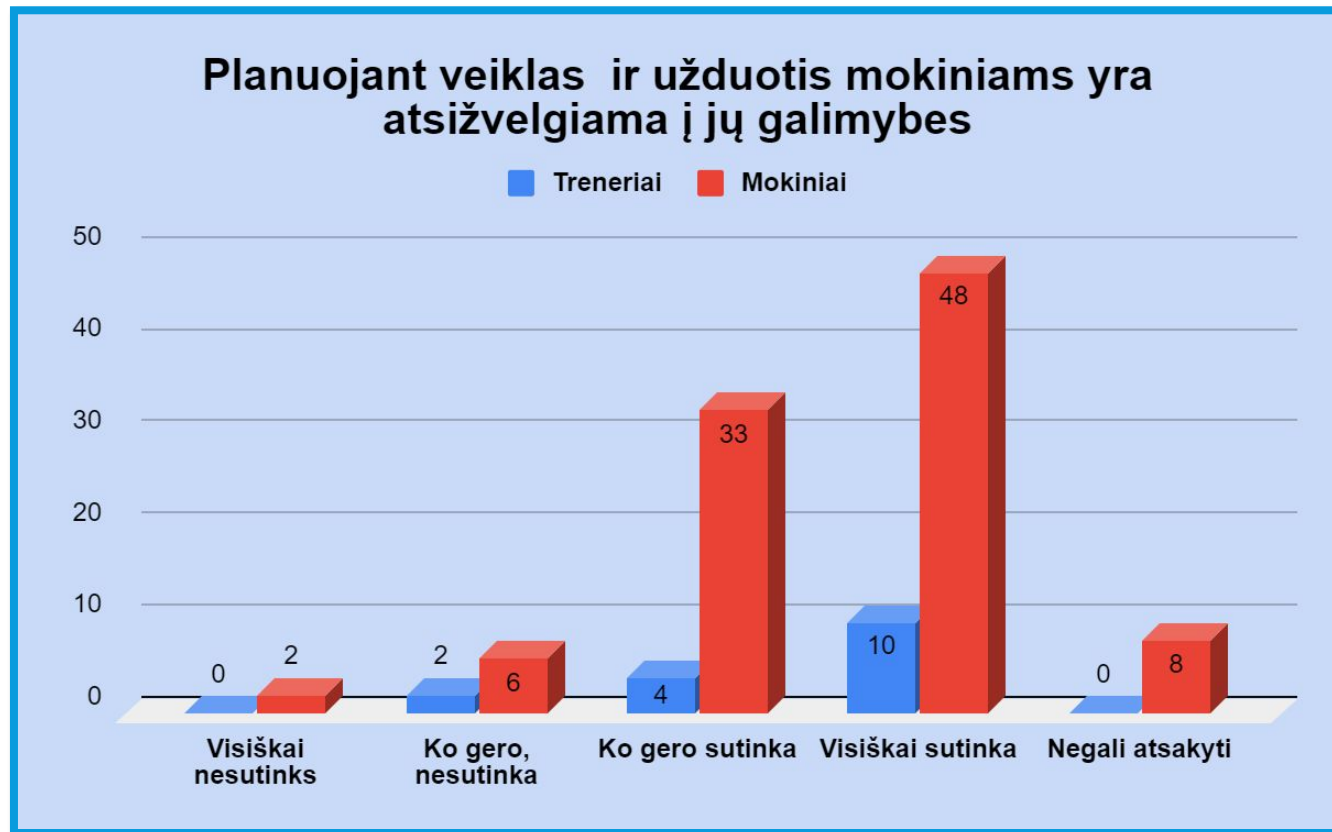


TIRIAMOSIOS SRITYS

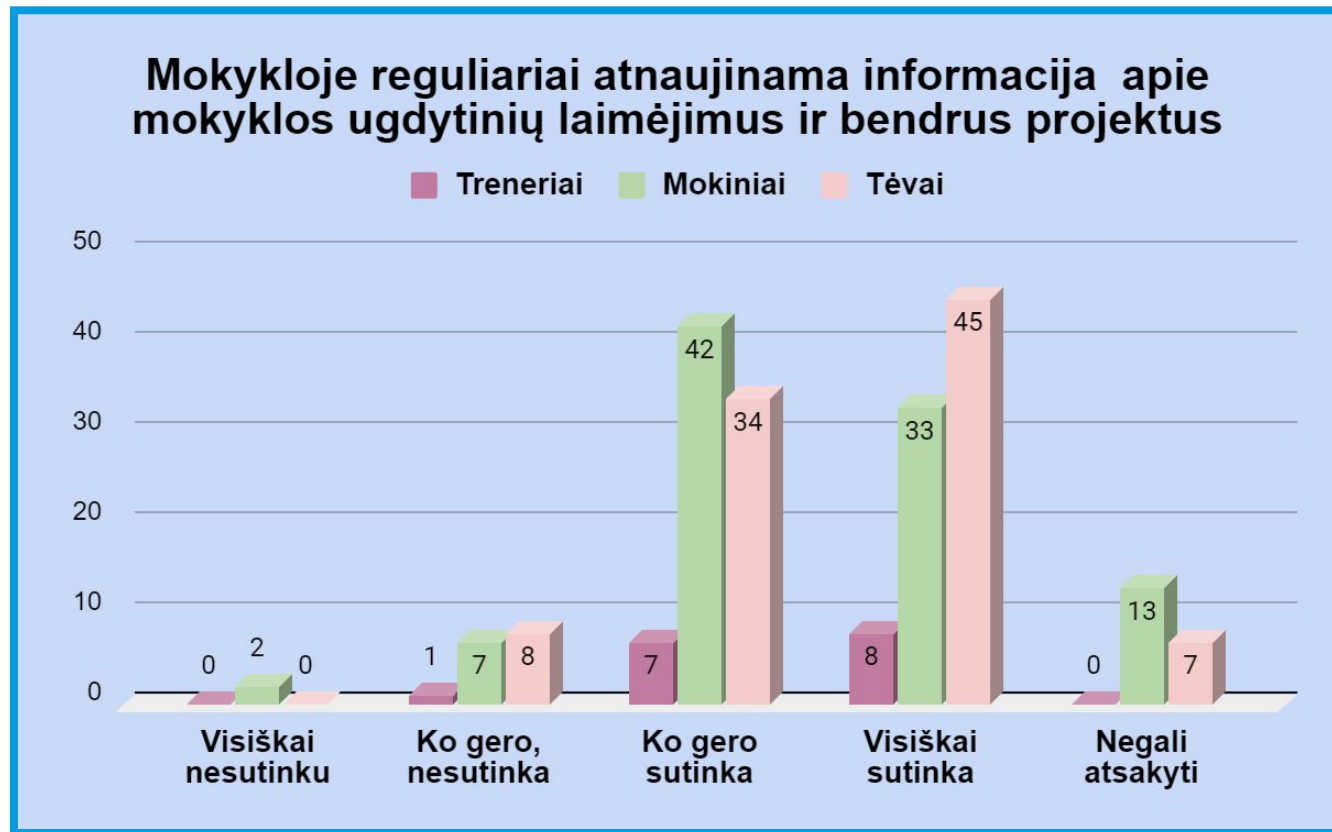
2. UGDYMAS IR UGDYMASIS

2.1. UGDYMO ORGANIZAVIMAS

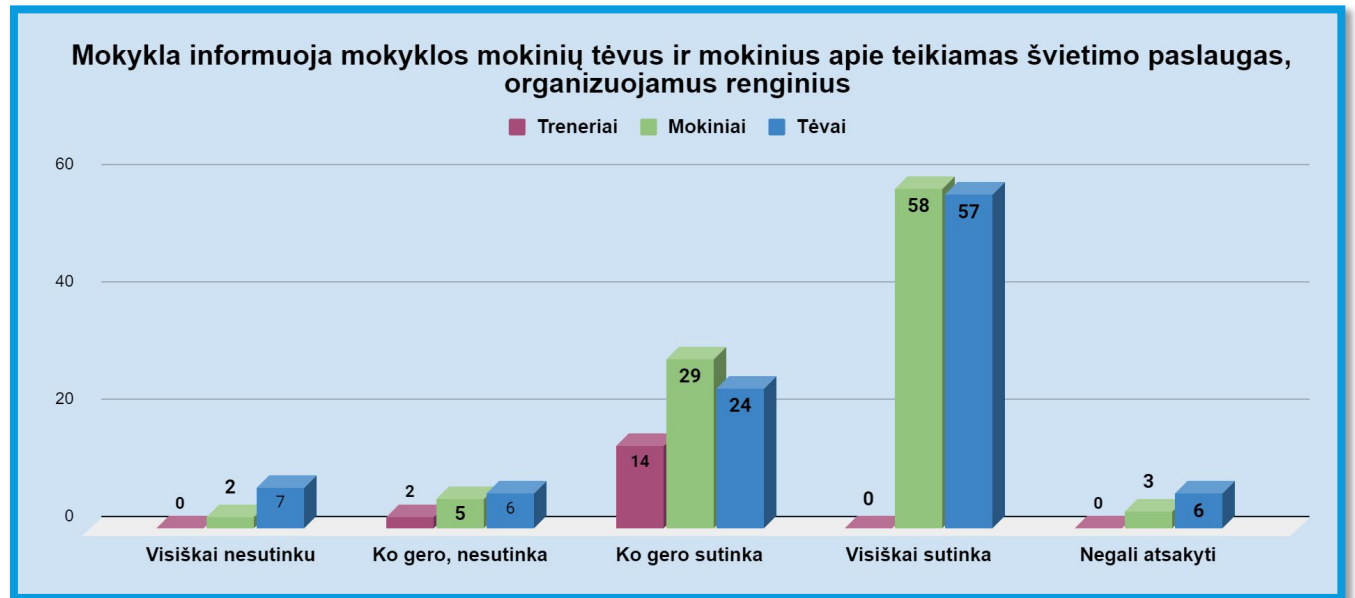
Į klausimą ar planuojant veiklas ir užduotis mokiniams yra atsižvelgiama į ugdytinių galimybes, visiškai nesutiko 2 mokiniai, ko gero nesutiko 2 treneriai ir 6 mokiniai, ko gero sutiko 4 treneriai ir 33 mokiniai. Kad planuojant veiklas yra atsižvelgiama į mokinių galimybės teigia didžioji dalis 48 mokiniai ir 10 trenerių. Į klausimą negalėjo atsakyti 8 mokiniai



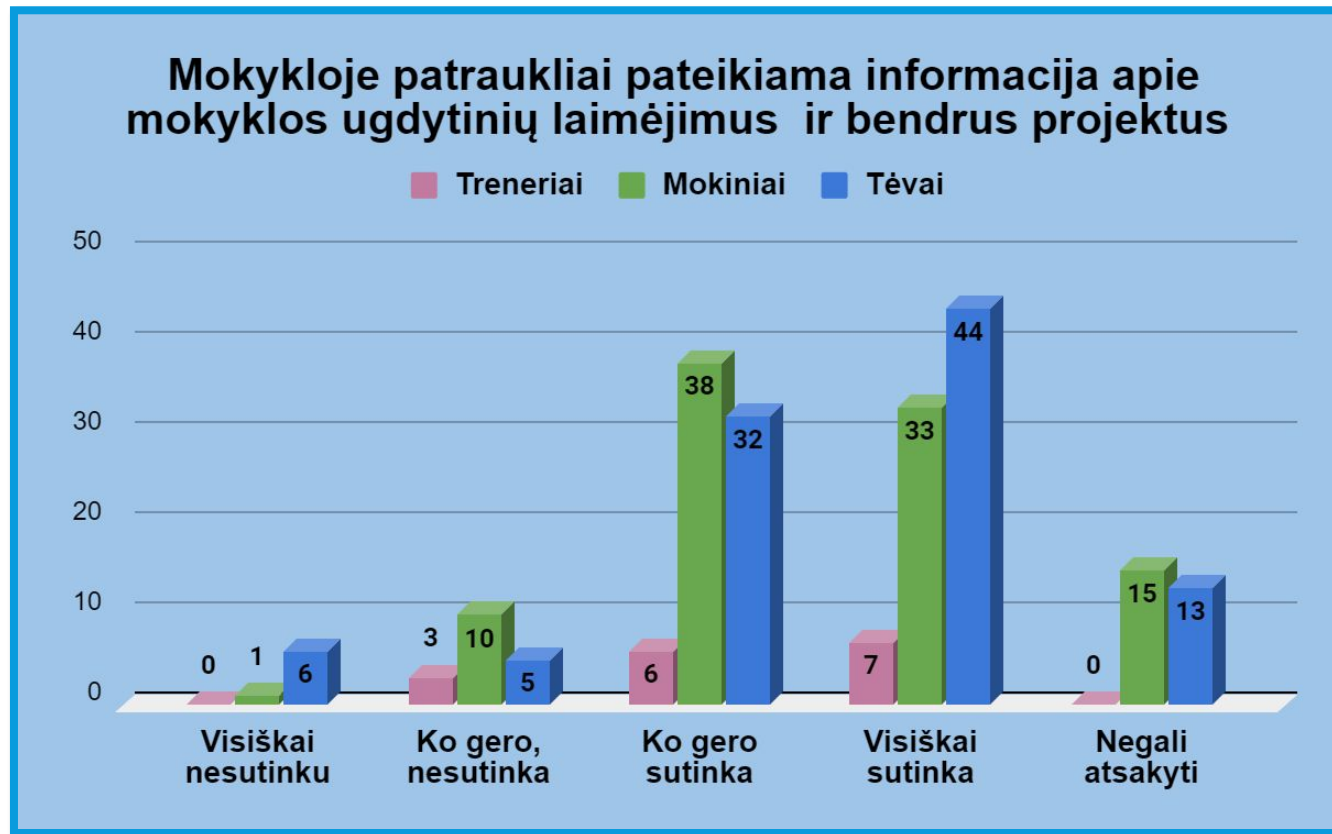
Ar mokykloje reguliariai atnaujinama informacija apie mokyklos ugdytinių laimėjimus ir bendrus projektus **visiškai nesutinka** 2 mokiniai, **ko gero sutiko** 1 treneris, 7 mokiniai ir 8 tėvai, į klausimą ar reguliariai atnaujinama informacija apie mokyklos ugdytinių laimėjimus **negalėjo atsakyti** 13 mokinių ir 7 tėvai. **Ko gero sutiko** 7 treneriai, 42 mokiniai ir 34 tėvai, kad informacija atnaujinama **visiškai sutiko** 8 treneriai, 33 mokiniai ir 45 tėvai.



Ar mokykla informuoja mokyklą lankančius mokinius ir jų tėvus ir apie organizuojamus renginius visiškai sutiko 58 mokiniai, 57 tėvai ir 14 trenerių., ko gero sutiko 29 mokiniai, 24 tėvai. Trūksta informacijos 2 mokiniams ir 7 tėvams. Į šį klausimą negalėjo atsakyti 3 mokiniai ir 6 tėvai.

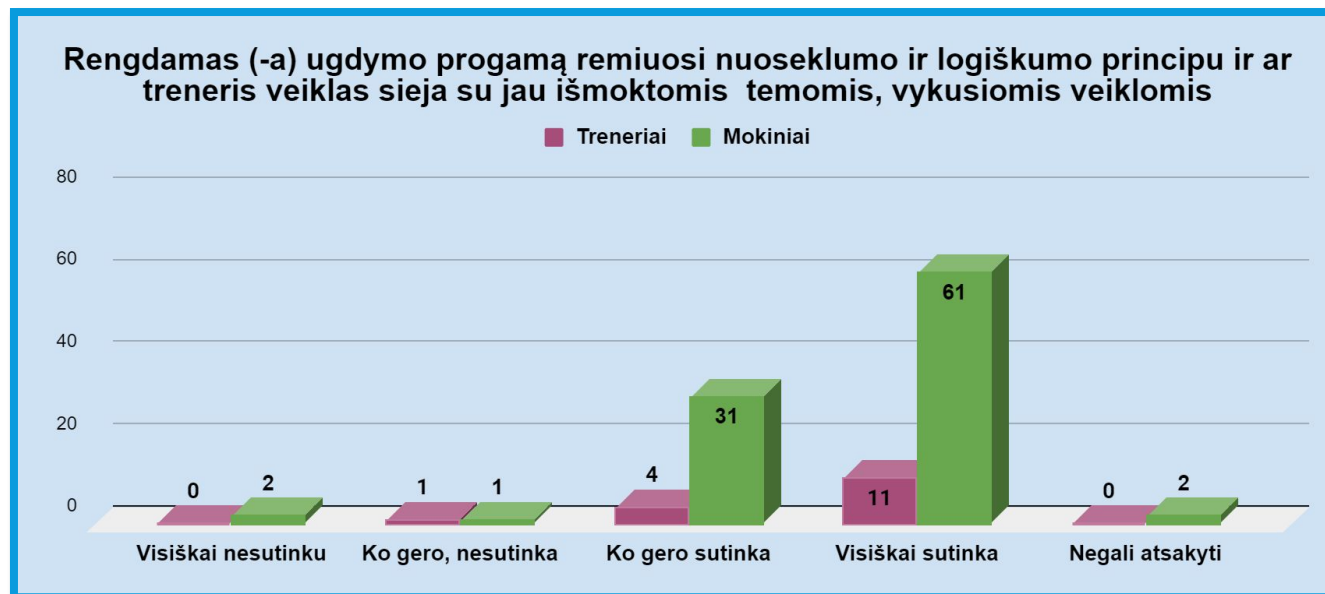


Šioje skaidreje matome, kaip vertinama mokyklos pateikiama informaciją apie ugdytinių pasiekimus, kad patraukliai teigia 44 tėvai, 33 mokiniai ir 7 treneriai, ko gero patraukliai 6 treneriai, 38 mokiniai ir 32 tėvai. Patraukliau informacijos norėtų 5 tėvai, 10 mokinių ir 3 treneriai, pateikiamos informacijos patrauklumui nepritaria 6 tėvai ir 1 mokinis. 15 mokinių ir 13 tėvų negalėjo atsakyti į šitą klausimą,

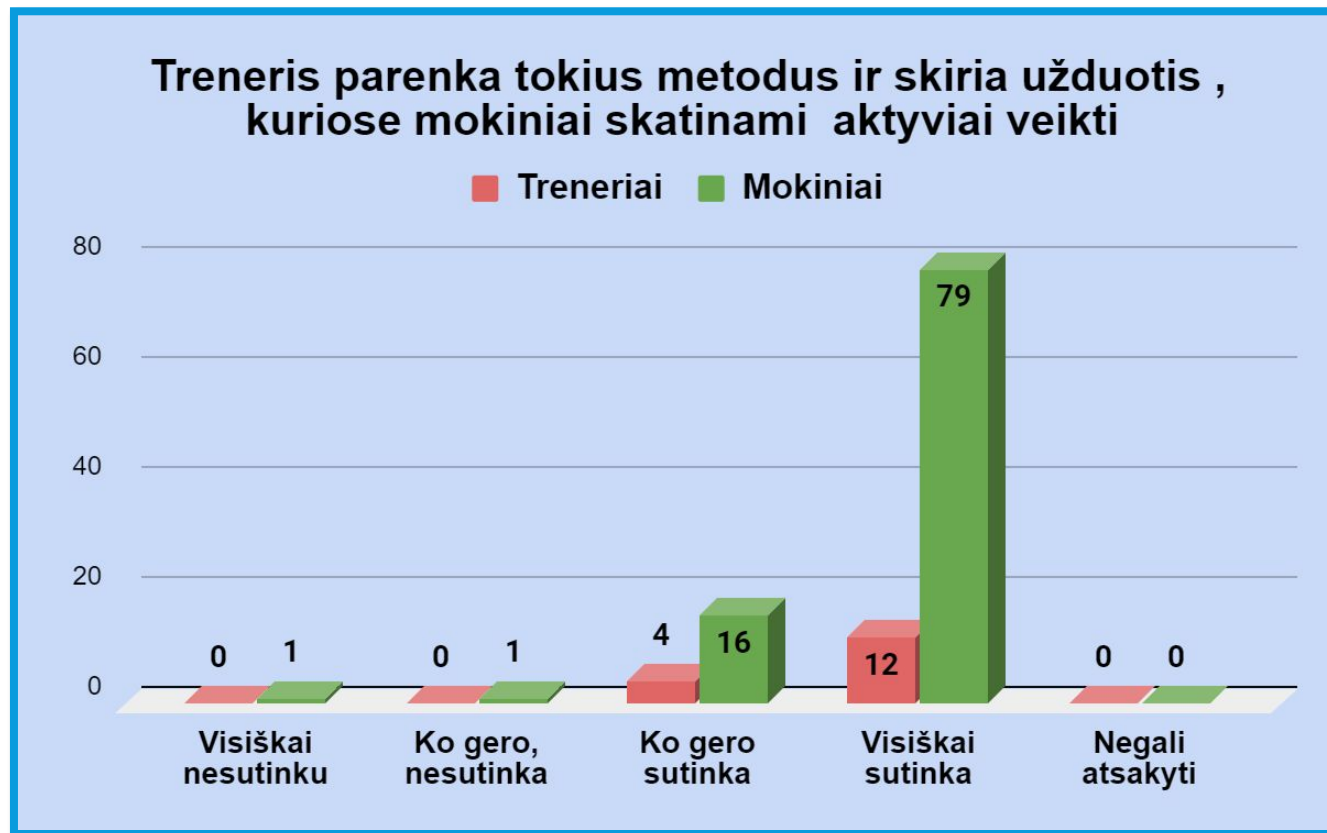


KALBANT APIE MOKINIŲ UGDYMĄ IR TRENERIŲ PASIRUOŠIMĄ UGDYMO PROGRAMOMS KELI KLAUSIMAI BUVO ĮTRAUKTI TRENERIAMS IR MOKINIAMS

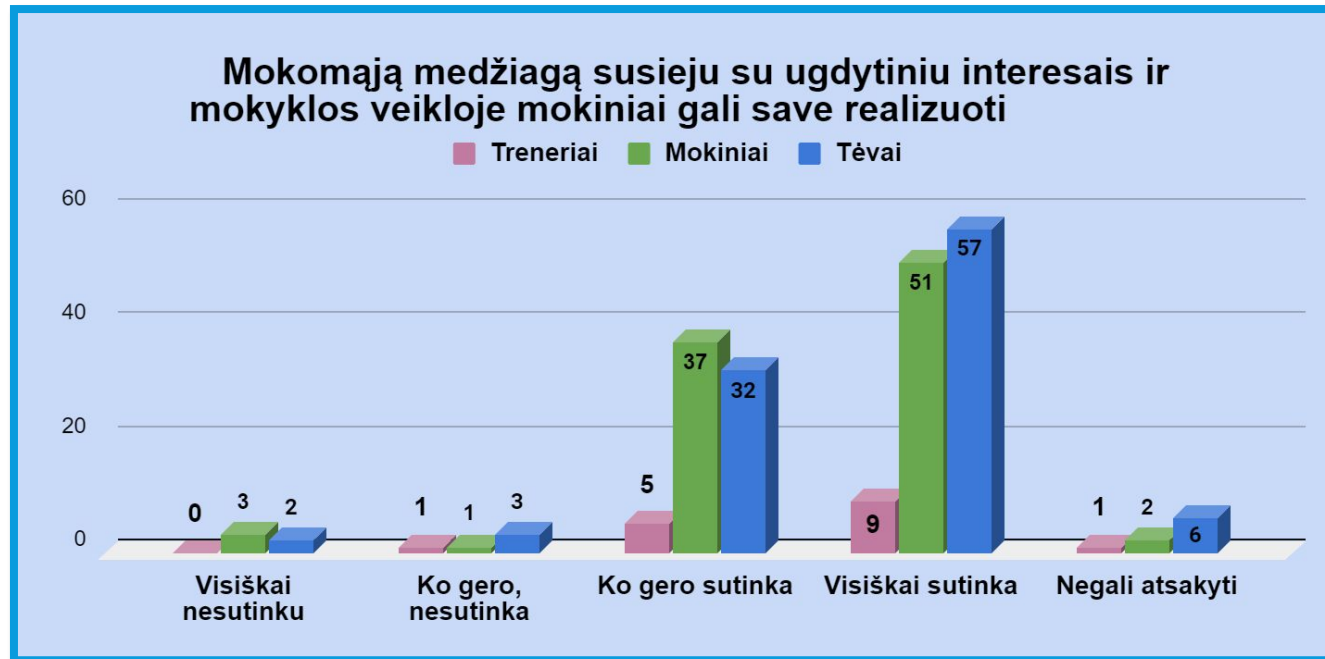
Ar treneriai ruošdami ugdymo programas remiasi nuoseklumo principu ir ar mokiniai su tuo sutinką visiškai sutinko 61 mokinys ir 11 trenerių, ko gero sutinko 31 mokinys ir 4 treneriai, tačiau, kad ugdymo programas treneriai ruošia nuoseklumo principu, ko gero nesutiko 1 treneris ir 1 mokinys, o visiškai nesutiko 2 mokiniai. Į šį klausimą atsakyti negalėjo 2 mokiniai.



Į klausimą ar treneriai parenka tokius metodus ir tokias užduotis, kad mokinius skatintu būti aktyvius veikloje visiškai sutinka 79 mokiniai ir didžioji dalis 12 trenerių, 16 mokinių ir 4 treneriai tik iš dalie sutinką metodų ir užduočių parinkimu, kad mokiniai būtų aktyvūs. Visiškai nesutiko ir ko gero nesutiko po 1 tyrime dalyvavusį mokinį.



Ar treneriai mokomąją medžiagą sieja su mokinių interesais ir mokiniai gali joje save realizuoti visiškai sutinko 51 mokinys, 5 tėvai ir 9 treneriai, ko gero sutinko 5 treneriai, 37 mokiniai ir 32 tėvai, visiškai nesutinko, kad vaikai save realizuoja 3 mokiniai ir 2 tėvai, ko gero nesutinko netgi 1 treneris, 1 mokinys ir 3 tėvai. Į klausimą atsakyti negalėjo 1 treneris, kuris nežino kokią mokomąją medžiagą teikia vaikams arba nedaro refleksijos su mokiniais 2 mokiniai ir 6 tėvai.



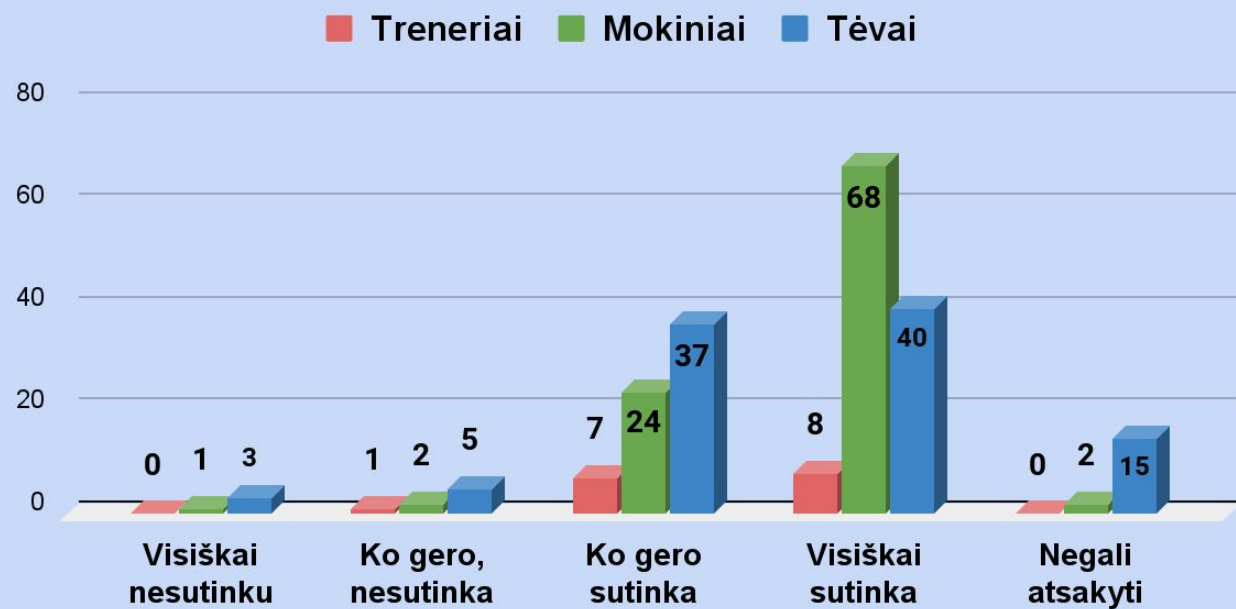
II TIRIAMA SRITIS

2. UGDYMAS

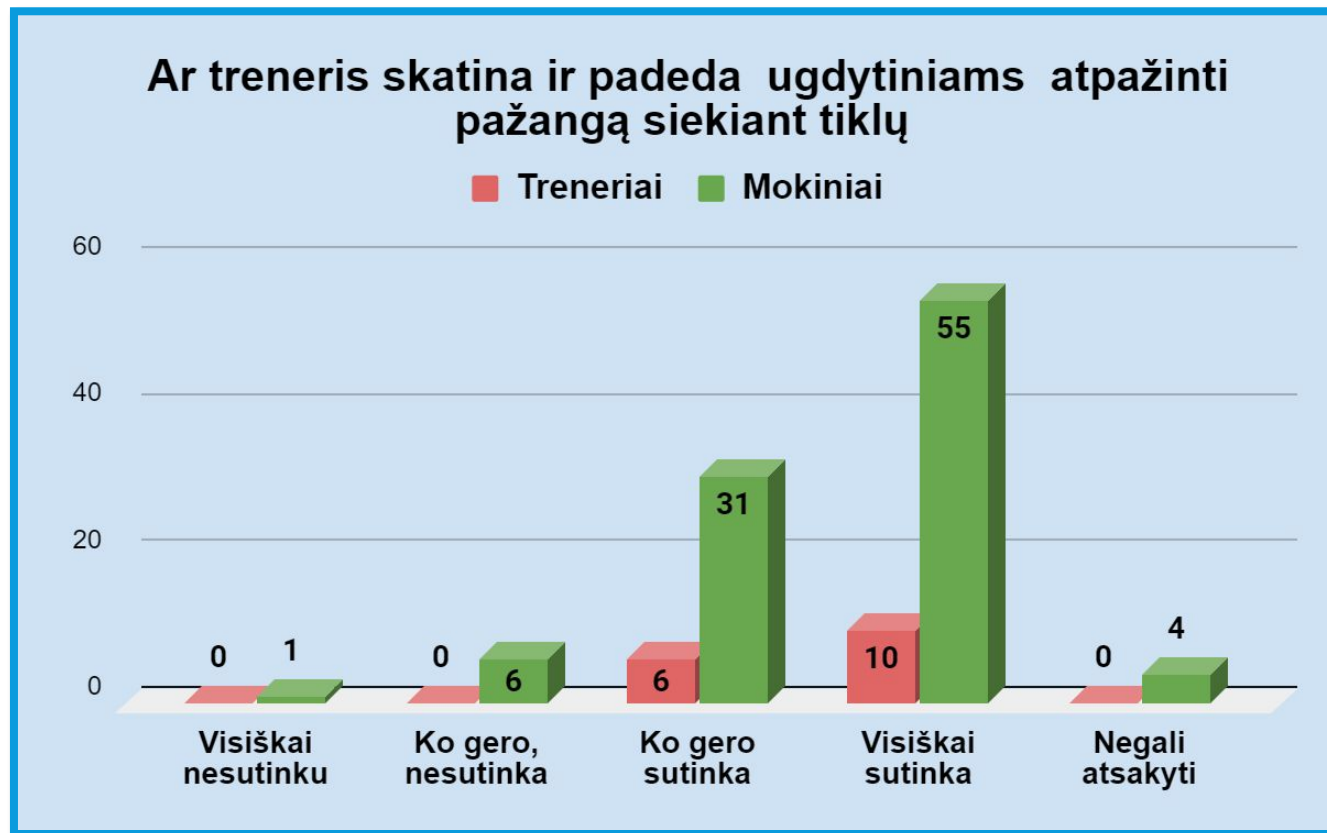
2.3.2 UGDYMO(SI) IR GYVENIMO RYŠYS (UGDYMO INDIVIDUALIZAVIMAS)

Ar mokykloje domimasi mokinių poreikiais ir treneriai skatina ugdytinius išsikelti asmeninis tikslus ir jų siekti visiškai taip atsakė 8 treneriai, 68 mokiniai ir 40 tėvų, ko gero taip teigia 7 treneriai, 24 mokiniai ir 37 tėvai, visiškai nesutinka 1 mokinys ir 3 tėvai, ko gero nesutinka 1 treneris, kuris nesidomi vaikų poreikiais ir neskatina išsikelti tikslų ir jų siekti, taip pat mano 2 mokiniai ir 5 tėvai ir į klausimą atsakyti negalėjo 2 mokiniai ir 15 tėvų.

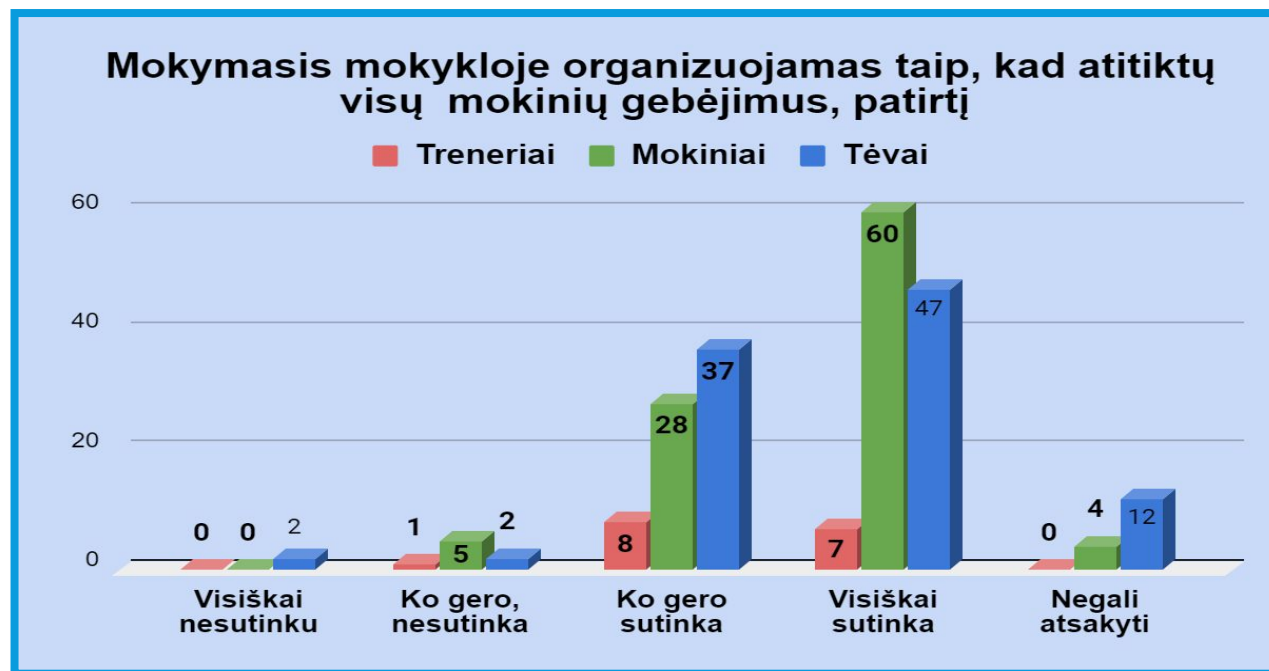
Mokykloje domimasi ugdytinių poreikiais ir treneriai skatina mokinius išsikelti ameninius tikslus ir jų siekti



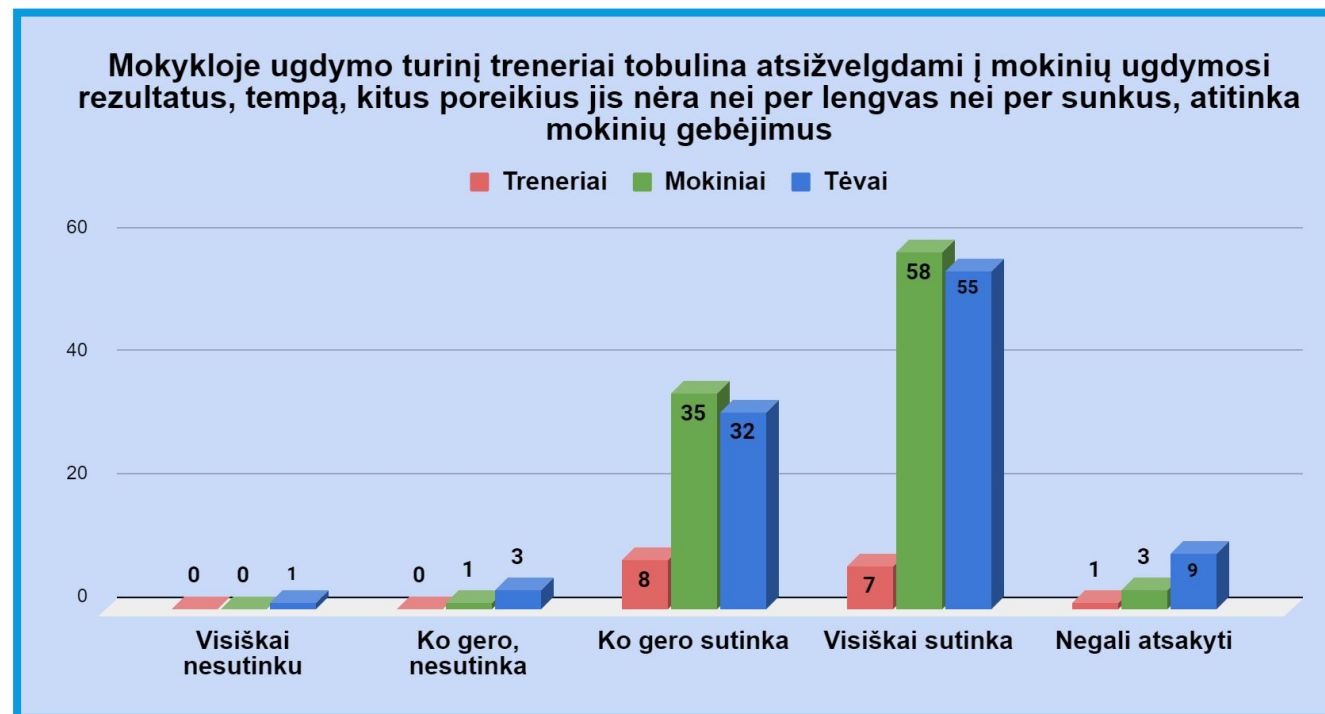
Ar mokiniai yra skatinami atpažinti pažangą siekiant tikslų visiškai sutinka 10 trenerių ir 55 mokiniai, ko gero sutinka 6 treneriai ir 31 mokiniams, kad treneris skatina juos atpažinti pažangą ko gero nesutinka 6 mokiniai, o visiškai nesutinka 1.



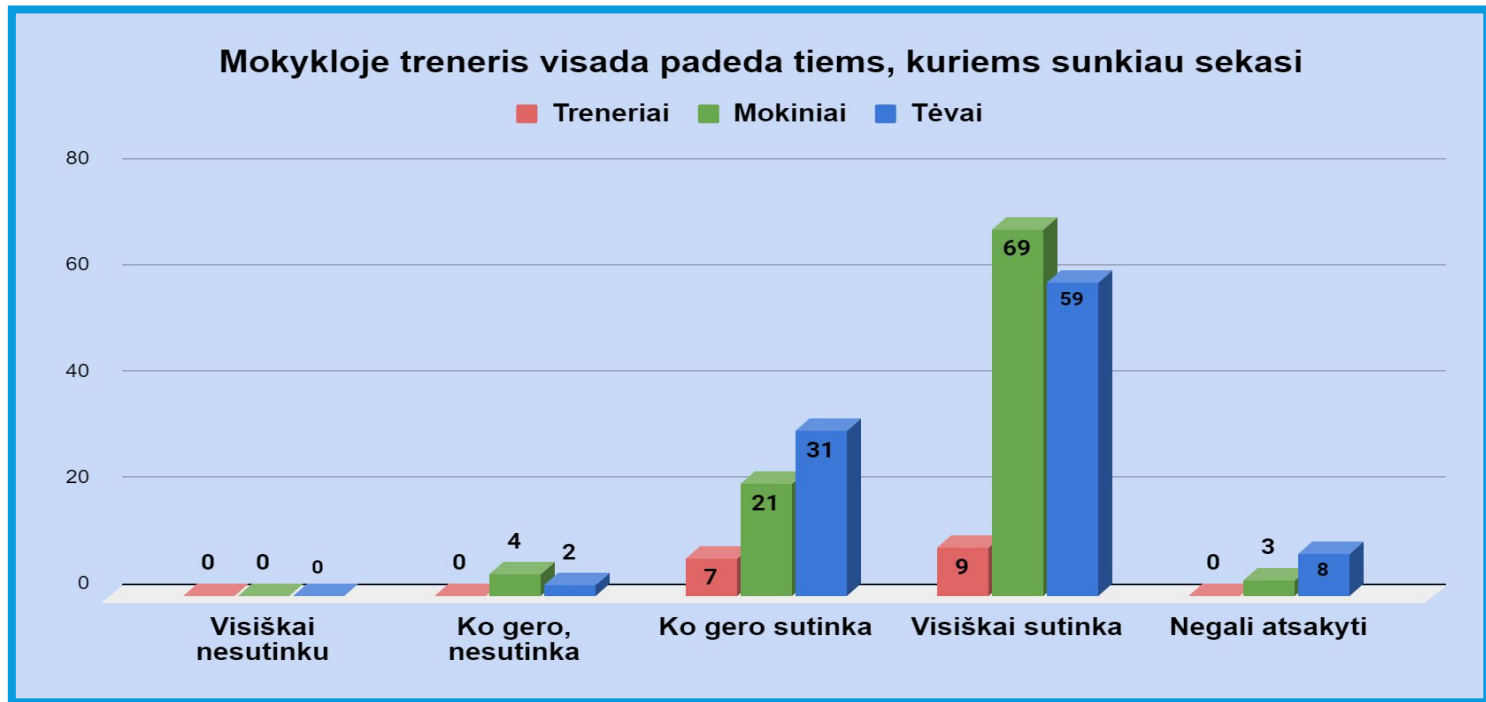
Ar mokykloje ugdymas organizuojamas taip, kad atitiktų visų mokinių gebėjimus ir patirtį visiškai nesutinka 2 tėvai, ko gero nesutinka 1 treneris, 5 mokiniai ir 2 tėvai, į klausimą atsakyti negalėjo 4 mokiniai ir 12 tėvų, tačiau didžioji dalis tyrime dalyvavusių dalyvių visiškai sutinka arba ko gero sutinka. Visiškai sutinka 7 treneriai, 60 mokinių ir 47 tėvai ir ko gero sutinka 8 treneriai, 28 mokiniai, 37 tėvai.



Ar mokykloje ugdymo turinys yra parenkamas pagal visų mokinių gebėjimus sutinka 7 treneriai, 58 mokiniai ir 55 tėvai, ko gero sutinka 8 treneriai, 35 mokiniai ir 32 tėvai visiškai nesutinka 1 iš tėvų ir ko gero nesutinka 1 mokinys ir 3 tėvai. Tačiau vėl kaip nekeista 1 treneris negalėjo atsakyti į šį klausimą, taip pat į šį klausimą negalėjo atsakyti ir 3 mokiniai bei 9 tėvai.



Ar mokykloje treneris padeda mokiniams, kuriems sunkiau sekasi, ar iš mokinių tikisi jų gebėjimus atitinkančių rezultatų taip atsakė 9 treneriai, 69 mokiniai ir 59 tėvai, ko gero padeda teigia 7 treneriai, 21 mokinys ir 31 tėvas. Su klausimu ko gero nesutiko 4 mokiniai ir 2 tėvai ir 3 mokiniai ir 8 tėvai į klausimą atsakyti negalėjo



IŠVADOS

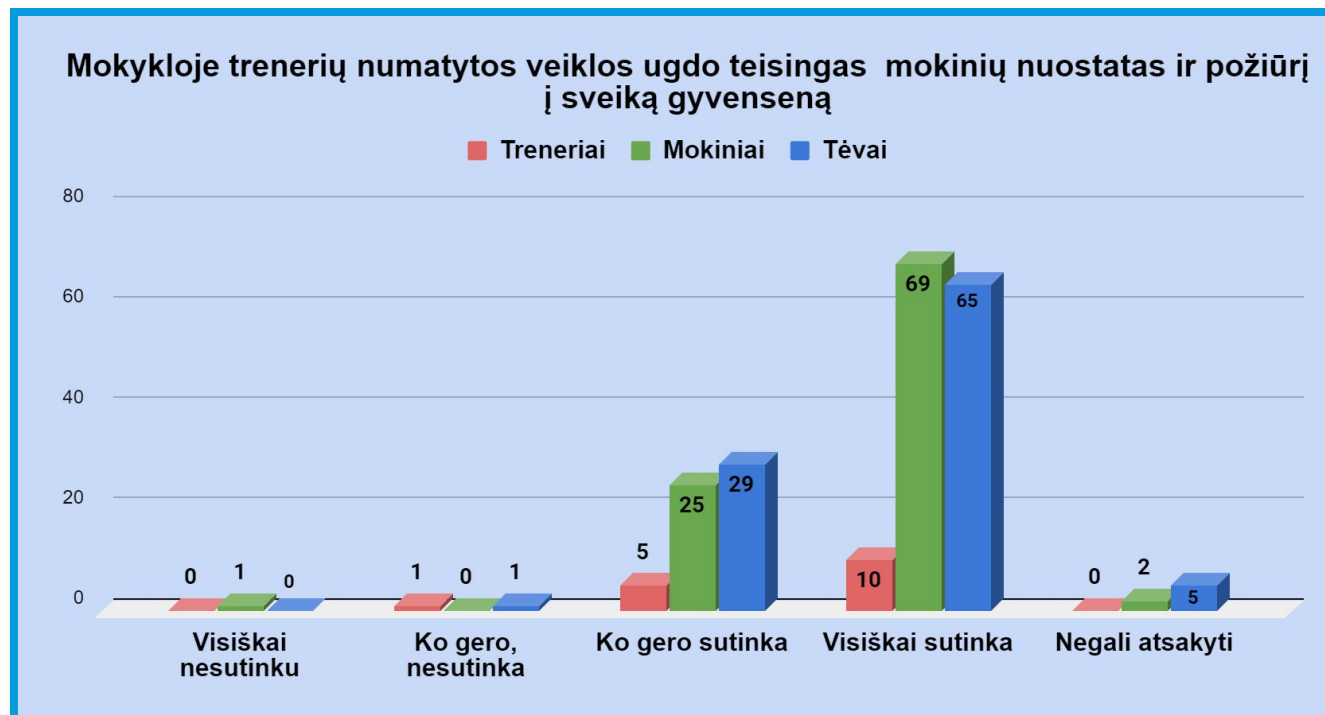
Mokyklos mokinių rezultatais ir mokinių pasiekimų pristatymu ir jų platinimu mokyklos bendruomenė domisi daugiausiai per mokyklos Facebook sukurtą puslapį ir kiekvieno trenerio sudarytas atskiras savo sporto šakos grupes.

III TIRIAMA SRITIS

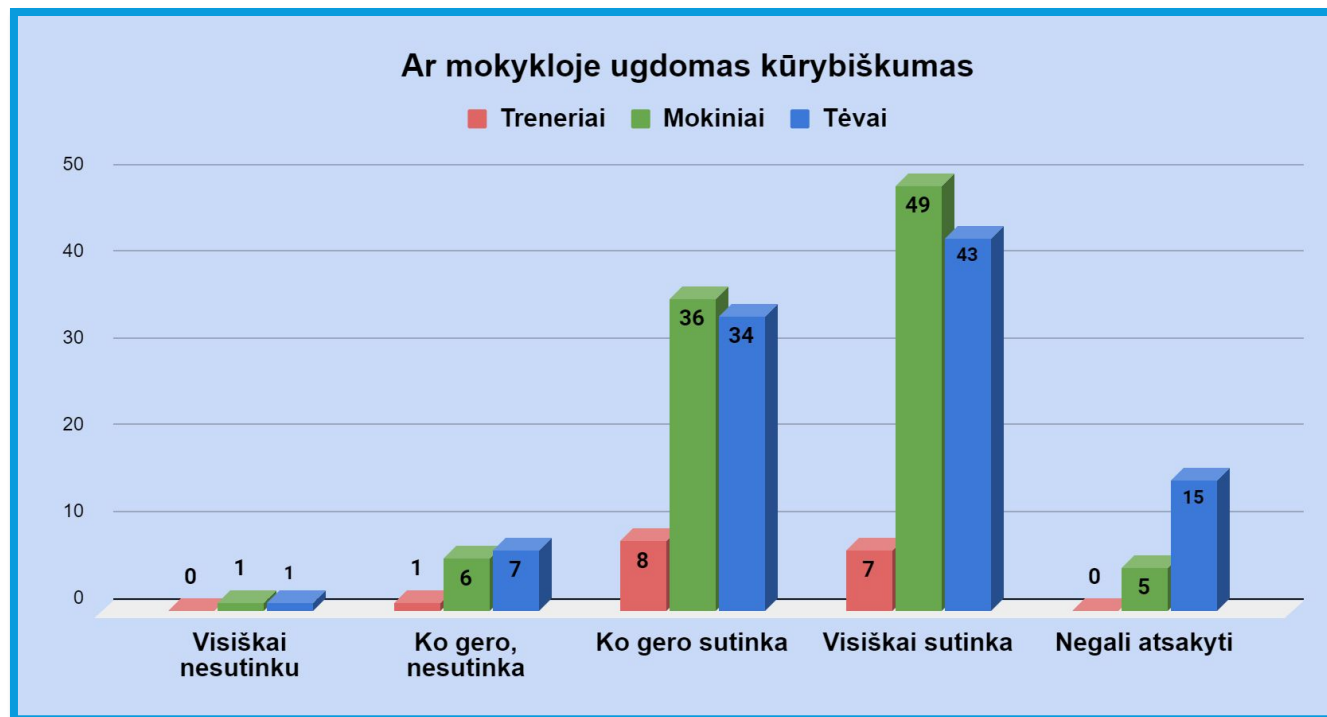
3. PASIEKIMAI

3.1 PAŽANGA (UGDYMOSIŲ TIKSLAI, PASIEKIMAI IR JŲ VERTINIMAS)

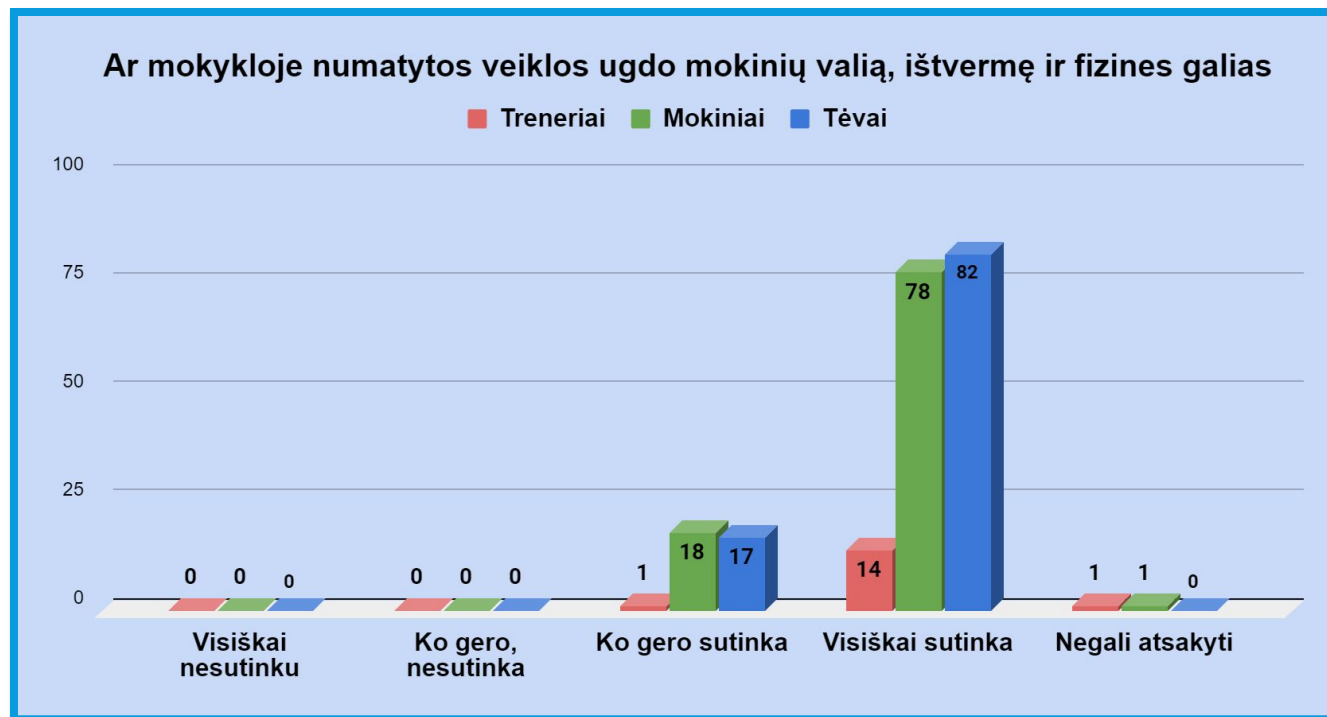
Ar treneriai ugdo teisingas nuostatas į sveiką gyvenseną visiškai sutinka 10 trenerių, 69 mokiniai ir 65 tėvai, ko gero sutinka 5 treneriai, 25 mokiniai ir 29 tėvai, visiškai nesutinka 1 mokinys, o ko gero nesutinka 1 treneris ir 1 tėvelis, į klausimą atsakyti negalėjo 2 mokiniai ir 5 tėvai



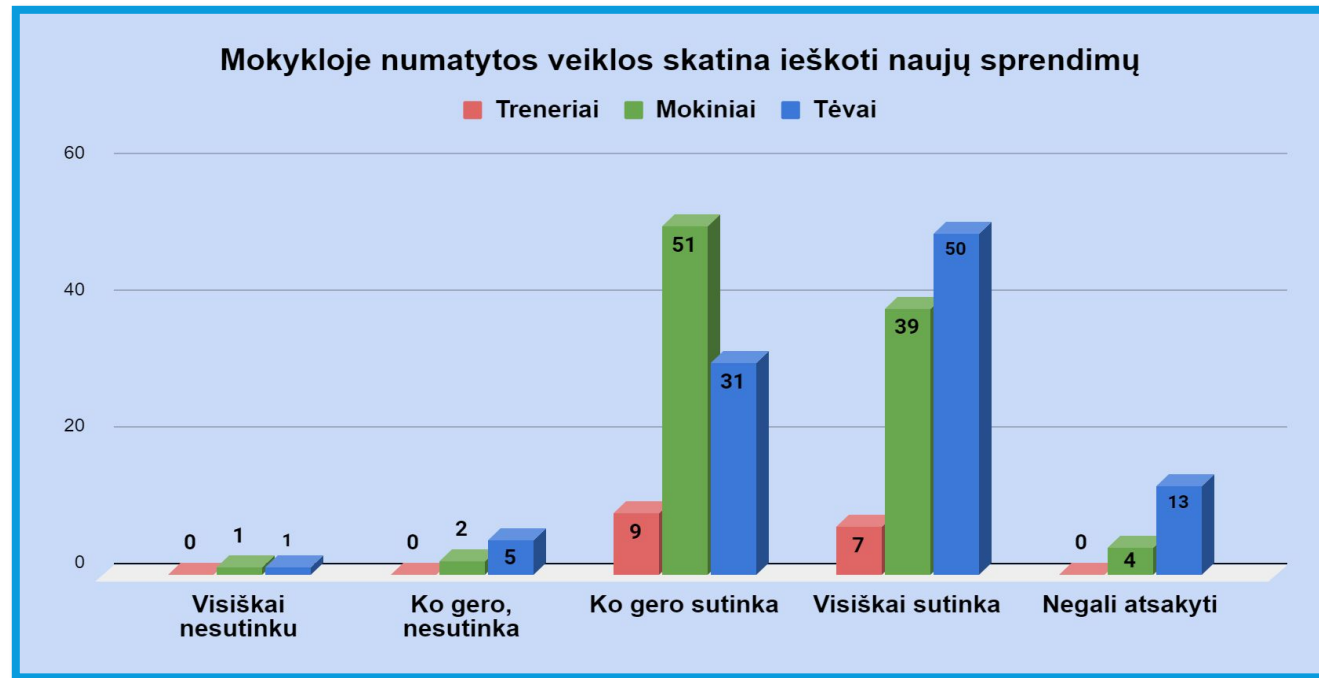
Į klausimą ar mokykloje ugdomas kūrybiškumas pritarė 7 treneriai, 49 mokiniai ir 43 tėveliai, ko gero sutiko 8 treneriai, 36 mokiniai ir 34 tėvai, kad mokykloje kūrybiškumas ne ugdomas mano 1 mokinys ir 1 tėvelis ir taip pat ko gero ne ugdomas teigia 1 treneris, 6 mokiniai ir 7 tėvai, į klausimą atsakyti negalėjo 5 mokiniai ir 15 tėvelių



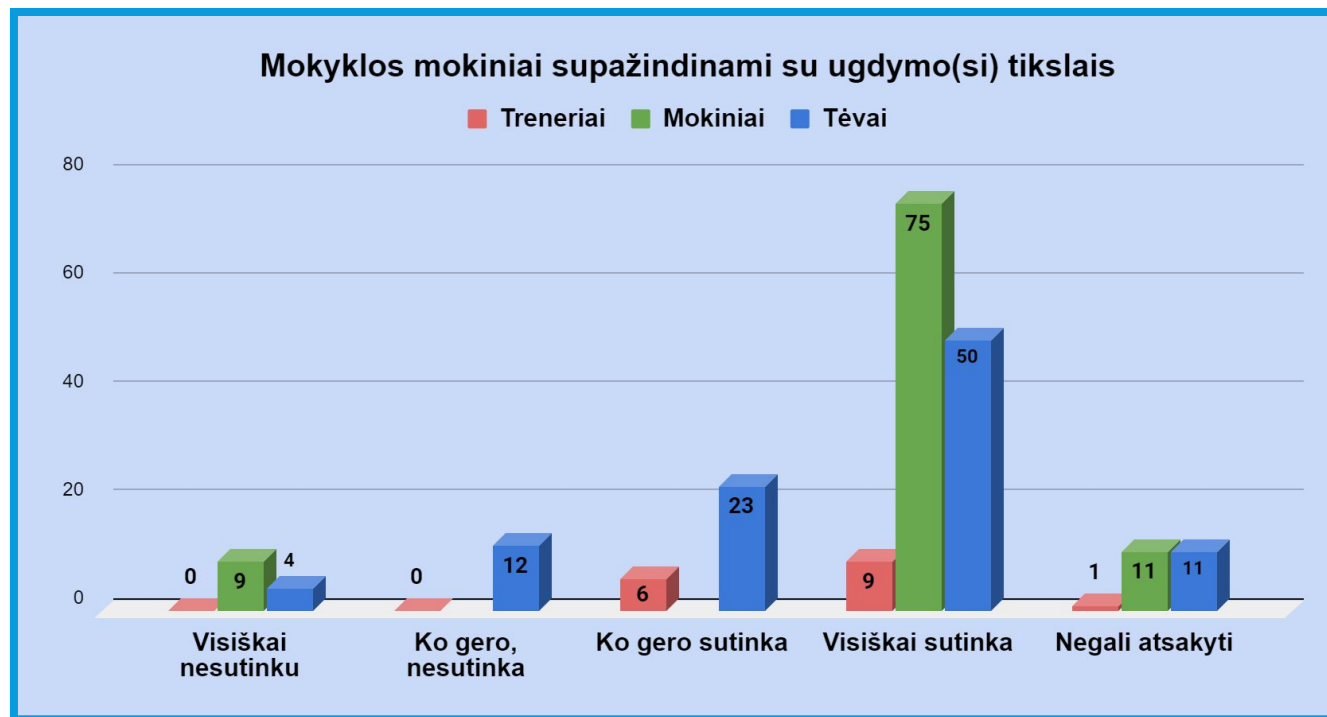
Kad mokyklos veiklos ugdo mokinių valią, ištvermę ir fizines galias nesutinkančių neatsirado nė vieno, tačiau atsakyti negalėjo 1 treneris ir 1 mokinys. Kiti visi dalyviai pritarė, kas sporto mokyklos veiklos ugdo mokinių valią, ištvermę ir fizines galias.



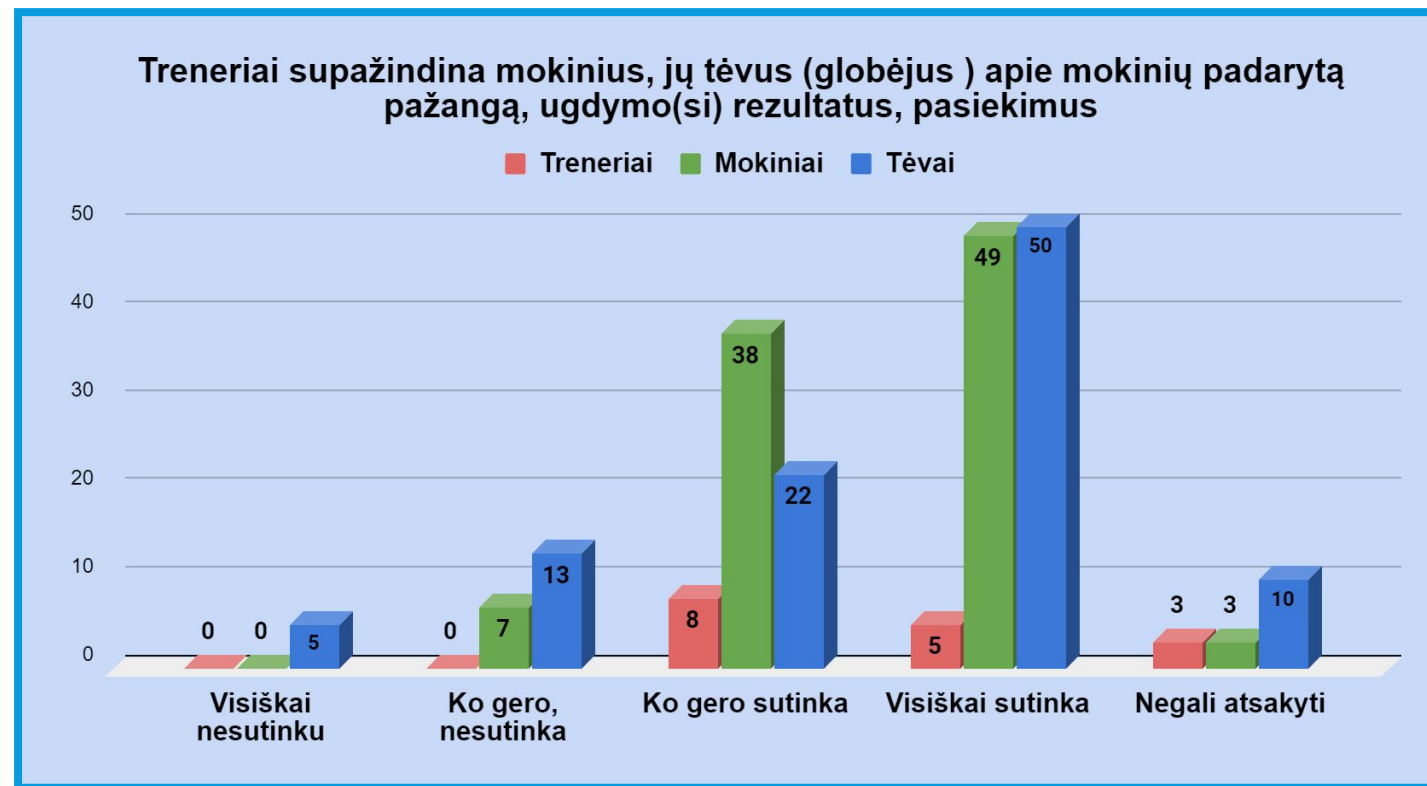
Ar mokykloje numatytos veiklos skatina mokinius ieškoti naujų sprendimų visiškai sutinka 7 treneriai, 39 mokiniai ir 50 tėvų taip pat ko gero sutinka 9 treneriai, 51 mokinys ir 31 tėvas. Visiškai nesutinka 1 mokinys ir 1 tėvas ir ko gero nesutinka 2 mokiniai ir 5 tėvai, į klausimą atsakyti negalėjo 4 mokiniai ir 13 tėvų.



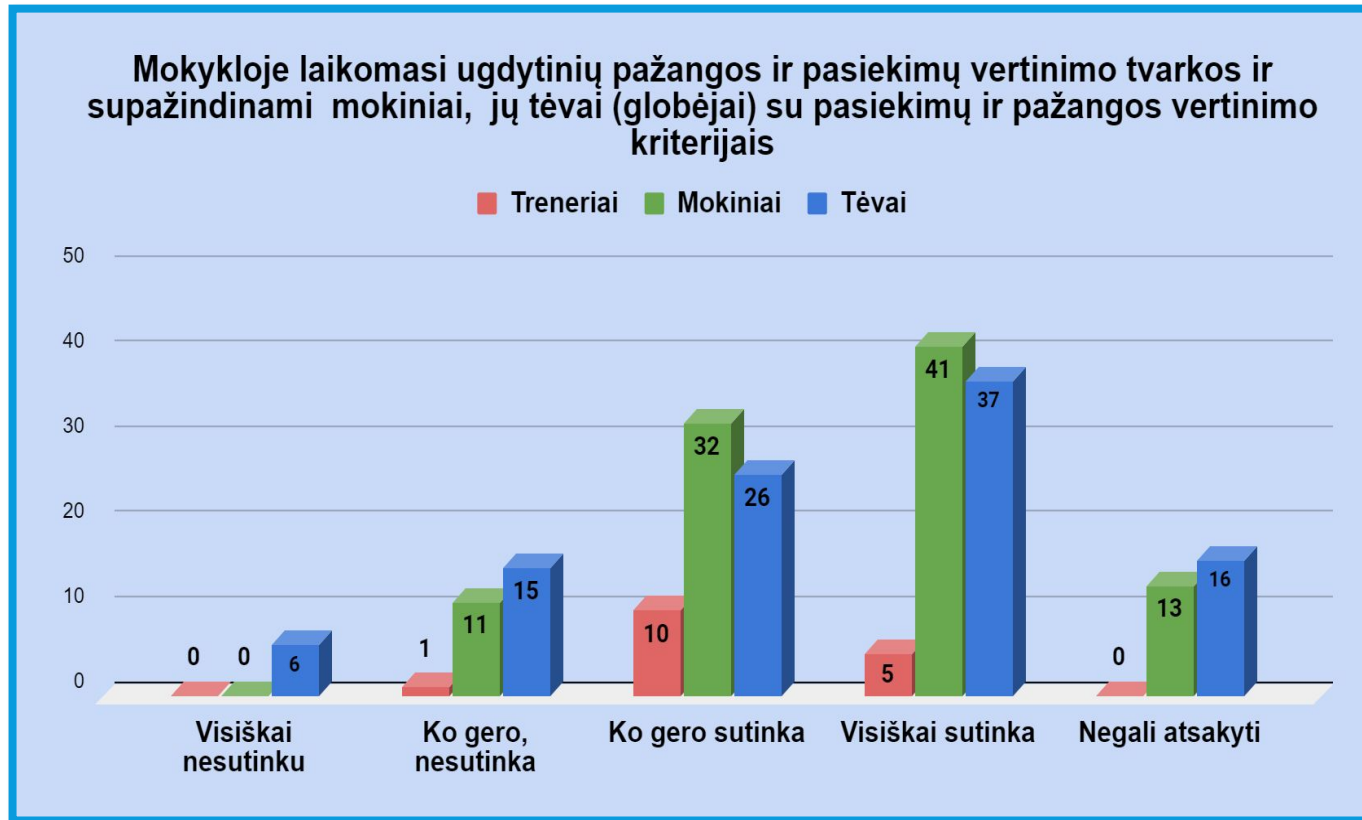
Kad mokiniai supažindinami su ugdymo tikslais teigia 9 treneriai, 75 mokiniai ir 50 tėvų, ko gero pritaria 6 treneriai ir 23 tėvai. 9 mokiniai ir 4 tėvai teigia, kad treneriai nesupažindina ugdytinių su ugdymo tikslais ir 1 treneris, 11 mokinių ir 11 tėvų į klausimą atsakyti negali. Žiūrint į šio klausimo atsakymus, kyla klausimas, ką dirba treneris, kuris negali atsakyti į šį klausimą, koks jo požiūris dirbamą į darbą.



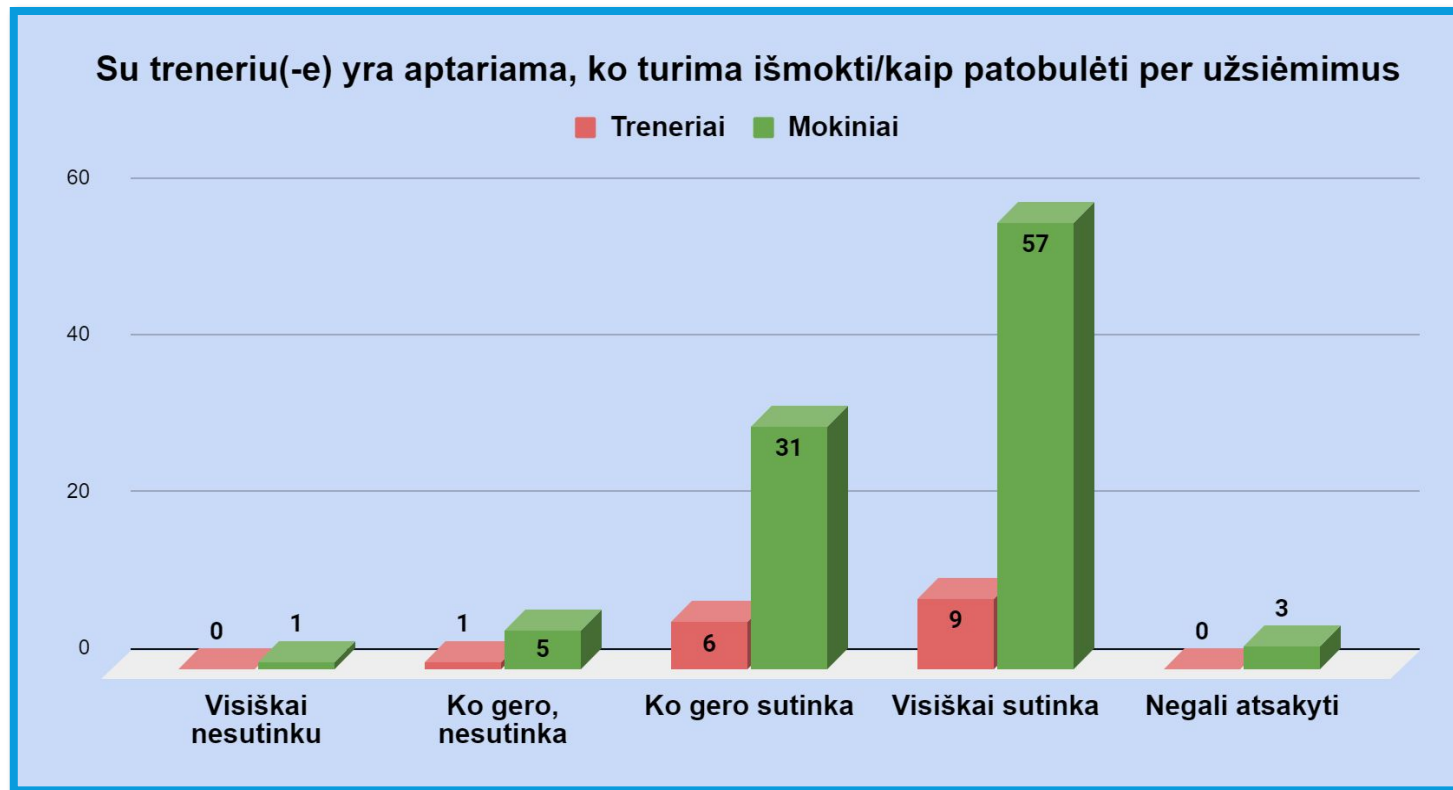
5 tėvai teigia, kad treneris nesupažindina jų apie vaikų padarytą pažangą, ugdymo(si) rezultatus ir pasiekimus, ko gero supažindina mano 7 mokiniai ir 13 tėvų. 5 treneriai, 49 mokiniai ir 50 tėvų gauna informaciją apie mokinių padarytą pažangą, ko gero gauna teigia 8 treneriai, 38 mokiniai ir 22 tėvai. Ar supažindina mokinius ir jų tėvus su mokinių padaryta pažanga negalėjo atsakyti 3 treneriai, 3 mokiniai ir 10 tėvų.



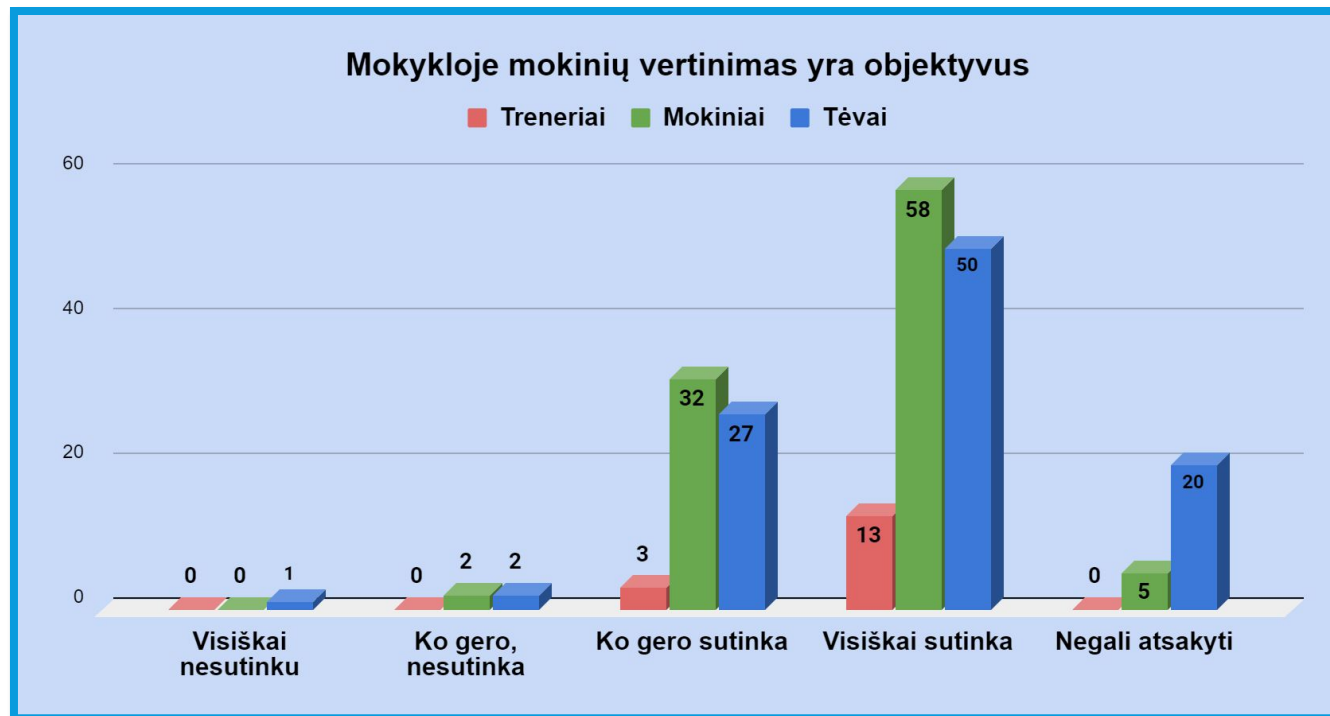
Su mokinių pažangos ir vertinimo sistemos kriterijais mokykloje ne supažindinami tik 6 tėvai, tačiau 1 treneris, 11 mokinių ir 15 tėvų teigia, kad ko gero nėra supažindinami su pasiekimų ir pažangos vertinimo kriterijais, taip pat į šį klausimą negalėjo atsakyti 13 mokinių ir 16 tėvų. Kad su pasiekimų ir pažangos kriterijais yra supažindinami teigia 5 treneriai, 41 mokinys ir 37 tėvai, ko gero sutinka 10 trenerių, 32 mokiniai ir 26 tėvai.



Ar treneriai planuoja ir vertina ugdymo procese mokinių pažangą bei pasiekimus ir juos aptaria, ko turi išmokti, kaip tobulėti mano 9 treneriai ir 57 mokiniai, ko gero sutinka 6 treneriai ir 31 mokinys. 1 mokinys nesutinka ir 3 negali atsakyti.



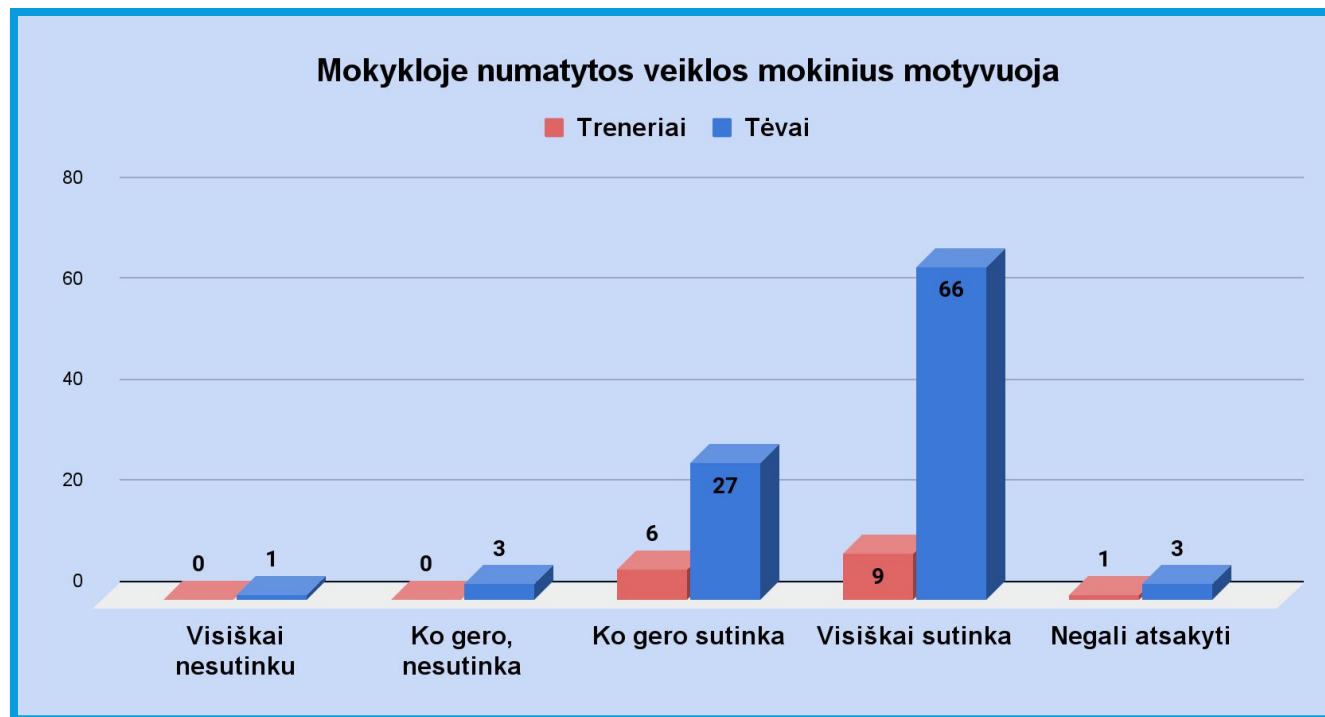
Kad mokykloje mokinių vertinimas yra objektyvus visiškai nesutinka 1 iš tėvų, ko gero nesutinka 2 mokiniai ir 2 tėvai į klausimą atsakyti negalėjo 5 mokiniai ir 20 tėvų, tačiau didžioji dalis mano, kad mokykloje mokinių vertinimas yra objektyvus. Visiškai sutiko 13 trenerių 58 mokiniai ir 50 tėvų, ko gero sutiko 3 treneriai, 32 mokiniai ir 27 tėvai.



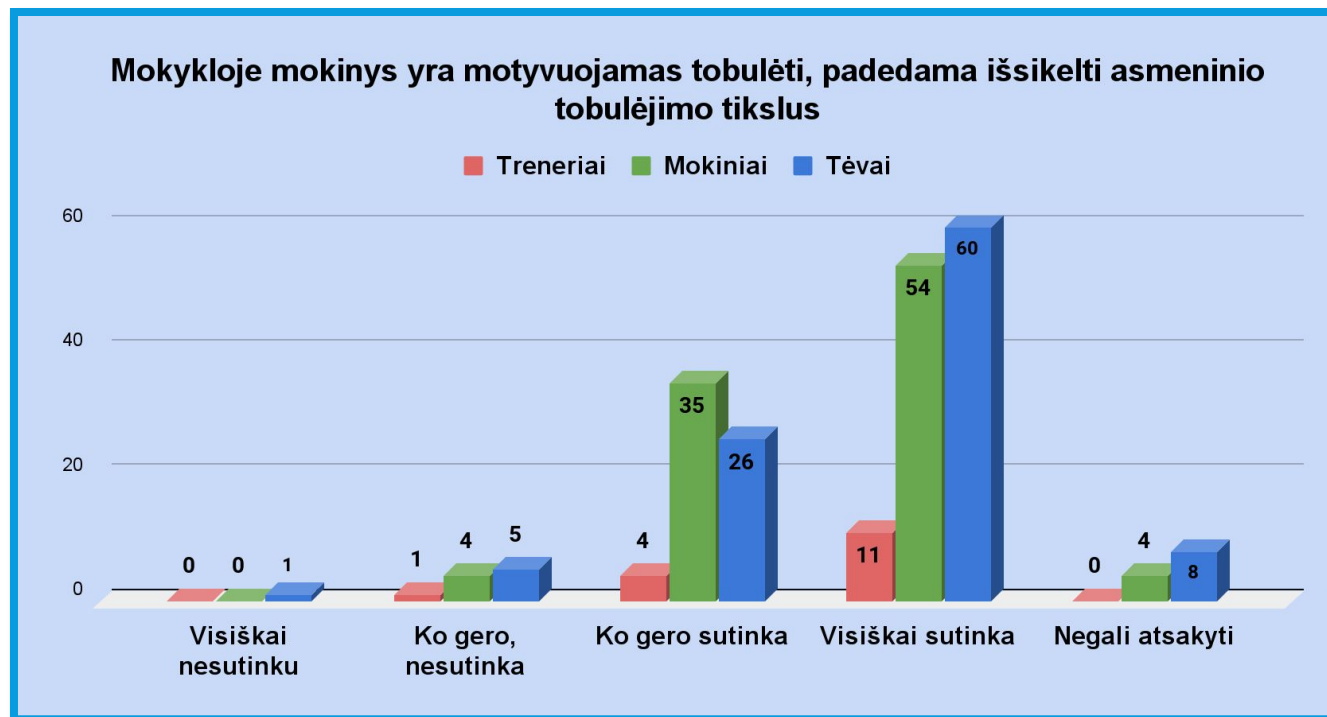
Ar mokykloje numatytos veiklos mokinius motyvuoja buvo klausama trenerių ir tėvų nuomonės 9 treneriai ir 66 tėvai mano, kad motyvuoja, ko gero motyvuoja taip pat mano 6 treneriai ir 27 tėvai. Kad mokyklos veikla nemotyvuoja jo vaiko mano 1 iš tėvų ir 1 treneris ir 3 tėvai nežino ar mokyklos veiklos motyvuoja mokinius.

Mokinių buvo klausama, kas būtent juos motyvuoja dalyvauti mokyklos veikloje. Atsakymų yra įvairių....

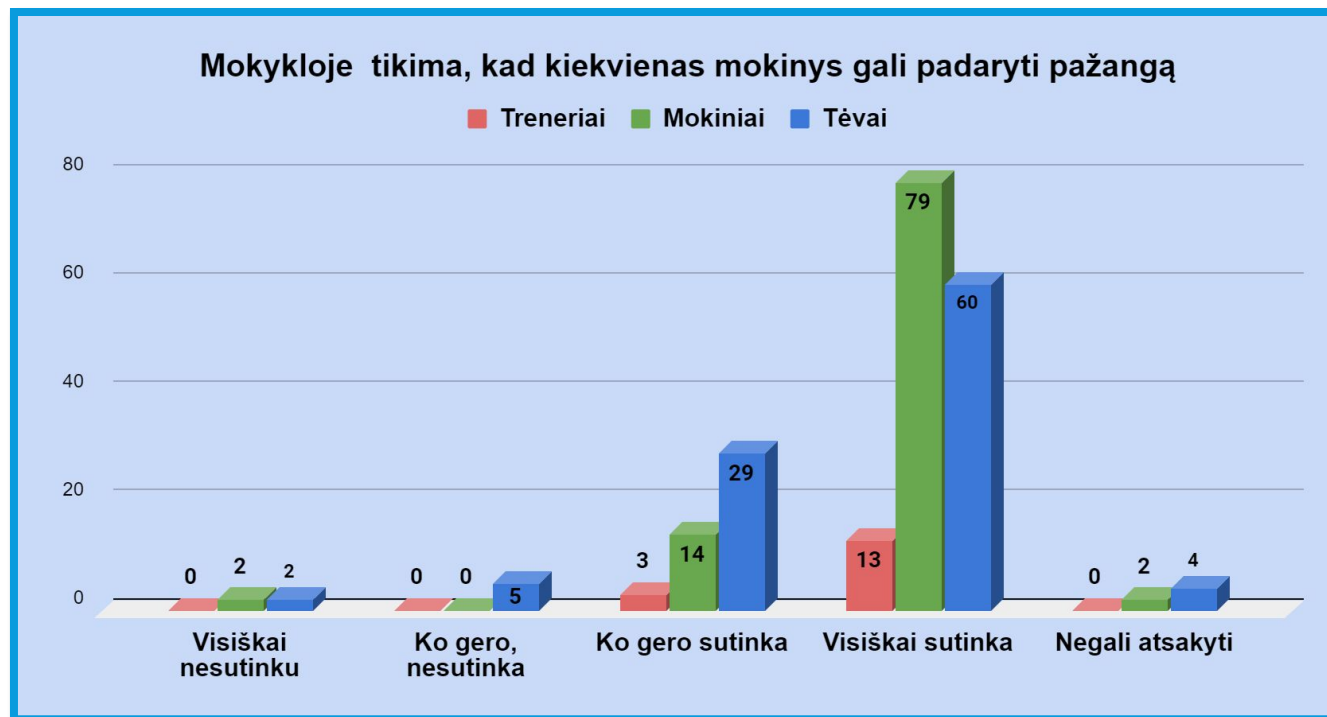
<https://docs.google.com/document/d/1xfMzkqAyOjA1lvkuE7X5vFS1sWZIRiDSbcCkceoGqpY/edit>



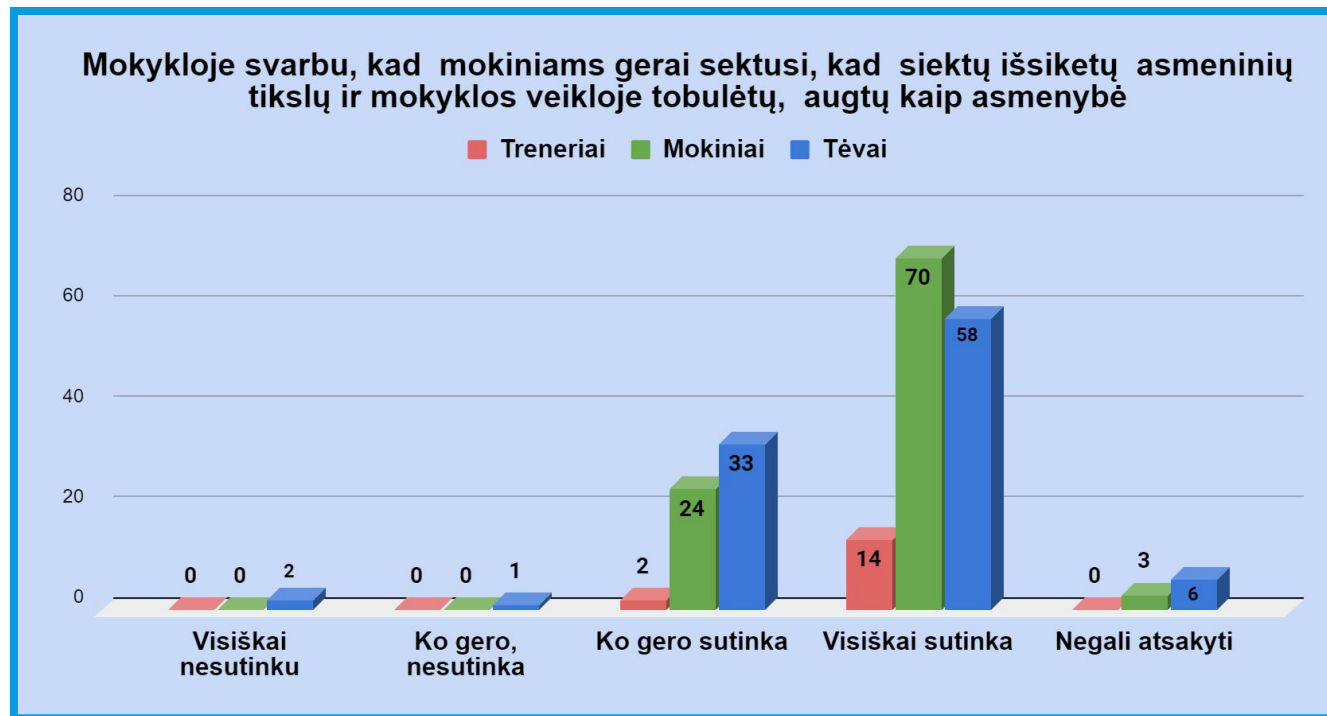
Ar mokykloje mokinys yra motyvuojamas tobulėti ir jam padedama mano 11 trenerių, 54 mokiniai ir 60 tėvų, ko gero sutinka 4 treneriai, 35 mokiniai ir 26 tėvai, kad vaikas nėra motyvuojamas ir jam nepadedama išsikelti asmeninius tikslus teigia 1 iš tėvų, ko gero nesutinka 1 treneris, 4 mokiniai ir 5 tėvai, atsakyti negalėjo 4 mokiniai ir 8 tėvai.



Ar tikima, kad kiekvienas mokinys gali padaryti pažangą ir jam yra padedama mano 13 trenerių, 79 mokiniai ir 60 tėvų, ko gero sutinka 3 treneriai, 14 mokinių ir 29 tėvai. Kad kiekvienas mokinys gali padaryti pažangą nesutinką 2 mokiniai ir 2 tėvai ir ko gero nesutinka 5 tėvai. Atsakyti į klausimą negalėjo 2 mokiniai ir 4 tėvai. Matome, kad mokinių asmeniniu tobulėjimu tiki ne tik treneriai, bet ir patys mokiniai bei jų tėvai.



14 trenerių svarbu, kad mokiniams gerai sektusi mokykloje ir 2 ko gero svarbu. Kad mokiniai siekia išsikelti tikslo ir mokyklos veikloje tobulėja teigia 70 mokinių, 24 ko gero siekia tikslo ir 3 mokiniai negalėjo atsakyti. 58 tėvai mano, kad jų vaikas auga kaip asmenybė, 33 ko gero pastebi, 2 tėvai visiškai nesutiko, 1 ko gero nesutiko su klausimu ir 6 negalėjo atsakyti.



IV TIRIAMA SRITIS

5. STRATEGINIS VEIKLOS PLANAVIMAS IR VALDYMAS

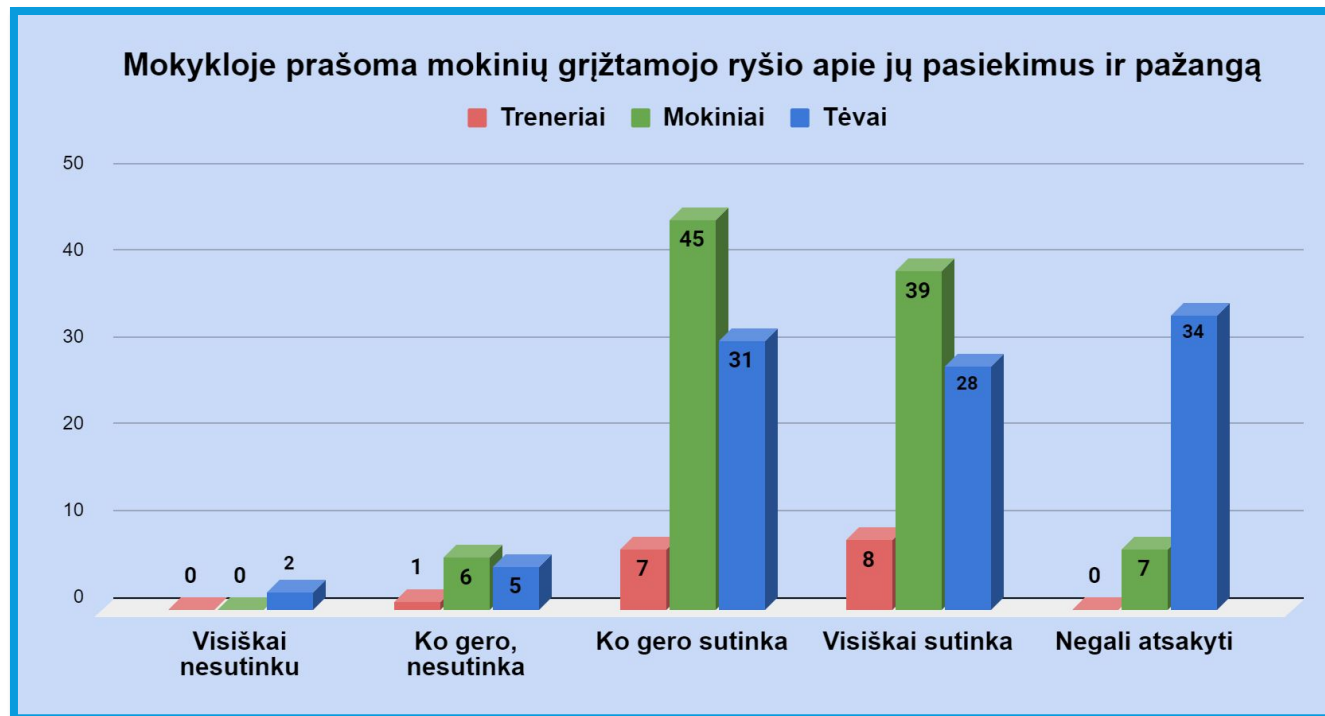
5.1. MOKYKLOS STRATEGIJA

5.1.2. PLANAVIMO PROCEDŪROS (ASMENYBĖS AUGIMAS, SIEJANT UGDYMĄ
SU GYVENIMU)

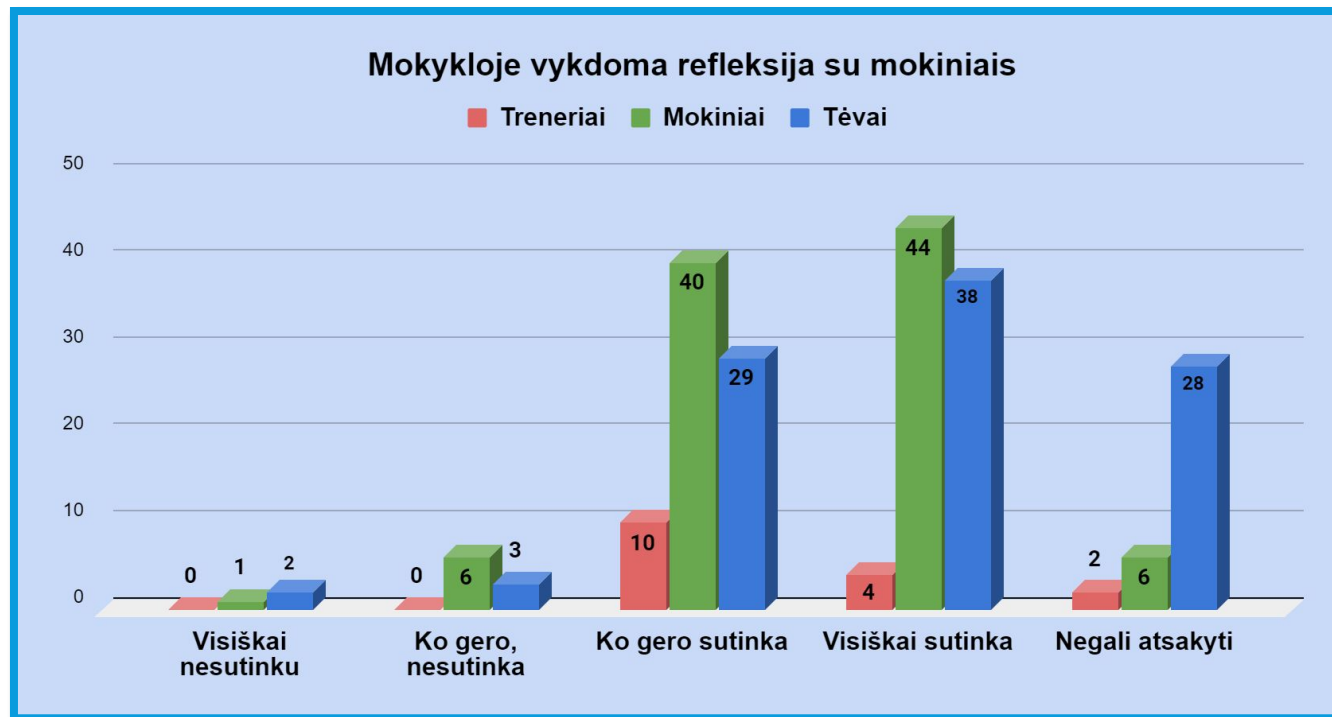
GRĮŽTAMASIS RYSYS

Ar yra prašoma mokinių grįžtamojo ryšio apie jų pasiekimus ir pažangą 8 treneriai, 39 mokiniai ir 28 tėvai teigia, kad taip, ko gero grįžtamojo ryšio prašo 7 treneriai, 45 mokiniai ir 31 tėvas, o 2 tėvai teigia, kad nėra prašoma mokinių grįžtamojo ryšio, ko gero nėra prašoma taip pat mano 1 treneris 6 mokiniai ir 5 tėvai.

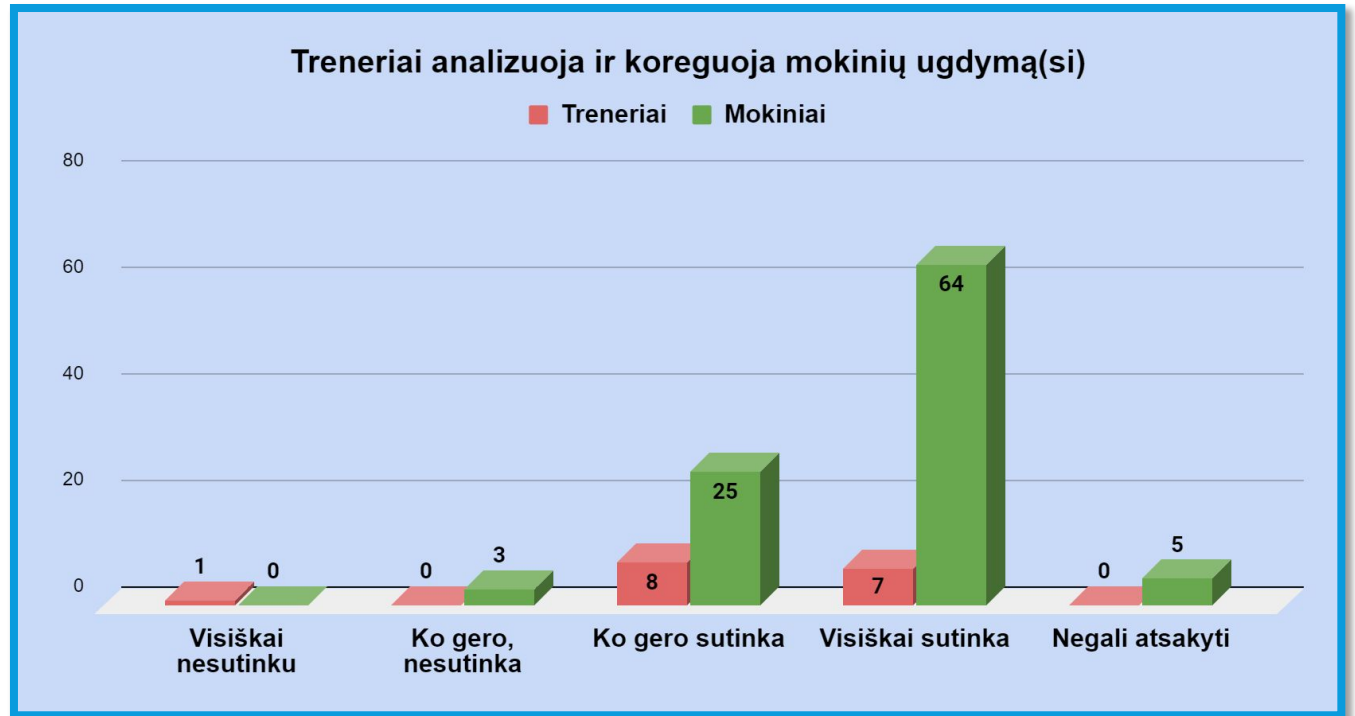
Atsakyti į klausimą ir pasakyti ar mokykloje yra prašoma mokinių grįžtamojo ryšio negalėjo 7 mokiniai ir 34 tėvai.



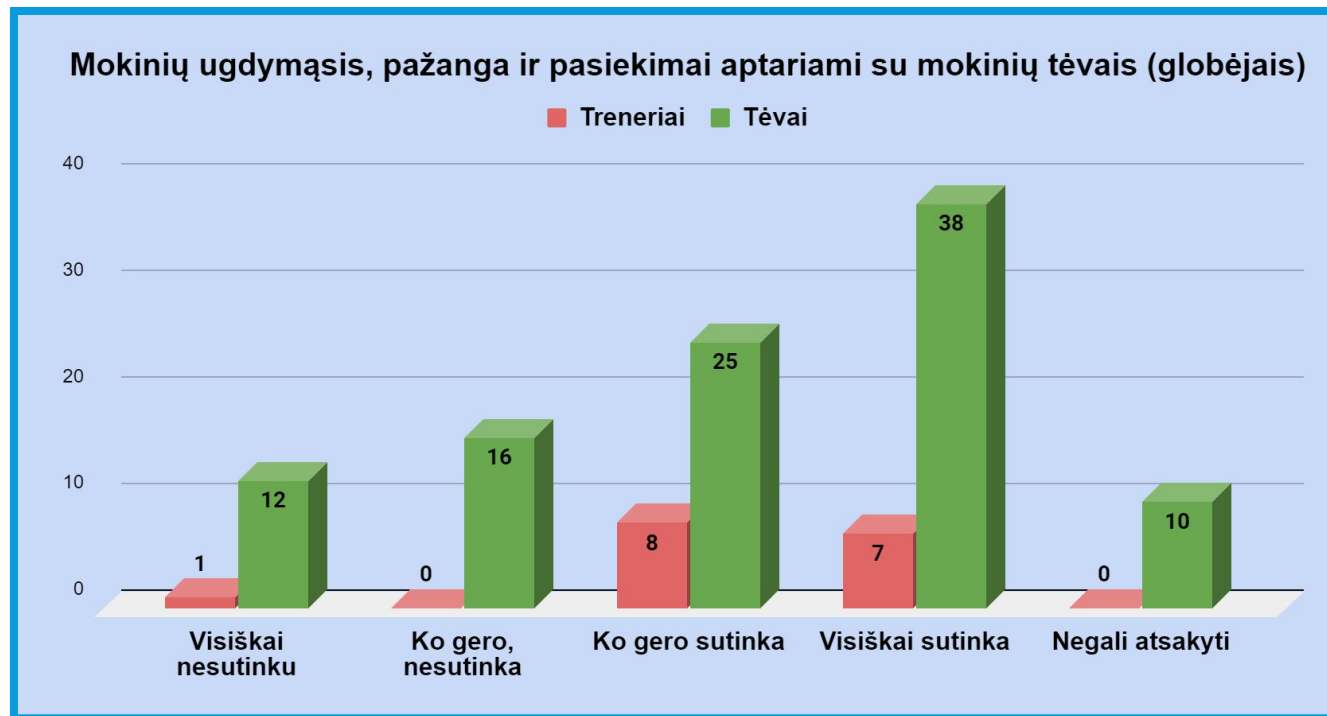
Ar treneriai reguliariai planuoja ir vykdo refleksiją su mokiniais visiškai nesutiko 1 mokinys ir 2 tėvai, ko gero nesutiko 6 mokiniai ir 3 tėvai, o į klausimą atsakyti negalėjo 2 treneriai, 6 mokiniai ir 28 tėvai. Kiti dalyviai mano, kad refleksija yra vykdoma, visiškai sutinka 4 treneriai, 44 mokiniai ir 38 tėvai, o ko gero sutinko 10 trenerių, 40 mokinių ir 29 tėvai. Kad didžioji dauguma trenerių į klausimą atsakė "ko gero sutinku" leidžia manyti, kad refleksija su mokiniais yra atliekama ne reguliariai ir ją atlieka ne visi treneriai, nes yra netgi du treneriai, kurie negalėjo atsakyti į šį klausimą



Kad treneriai analizuoja ir koreguoja mokinių ugdymą(si) ir pasako mokiniams, kur galėtų tobulėti teigia 7 treneriai ir 64 mokiniai ir ko gero analizuoja 8 treneriai ir 25 mokiniai. Mokinių ugdymo(si) neanalizuoja ir mokiniams nepataria 1 iš trenerių ir 3 mokiniai ko gero nesutinka, kad treneriai analizuoja ir pataria mokiniams kur jie galėtų tobulėti. Atsakyti negalėjo 5 mokiniai.

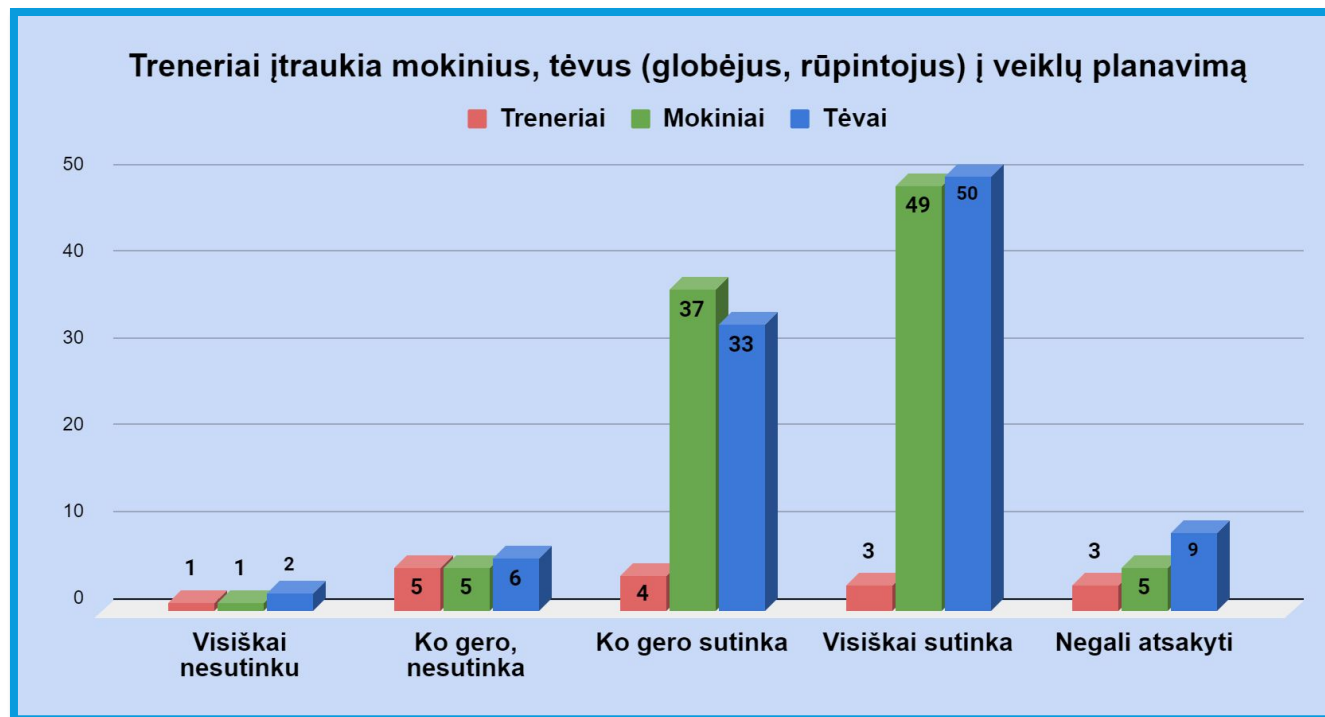


Mokinių ugdymas(si) su mokinių tėvais aptaria 7 treneriai ir 38 tėvai, su klausimu ko gero sutiko 8 treneriai ir 25 tėvai. Informacijos neteikia ir su tėvais nekontaktuoja 1 treneris ir taip pat teigia 12 tėvų. Ko gero nesutinka 16 tėvų ir 10 tėvų į klausimą atsakyti negalėjo.

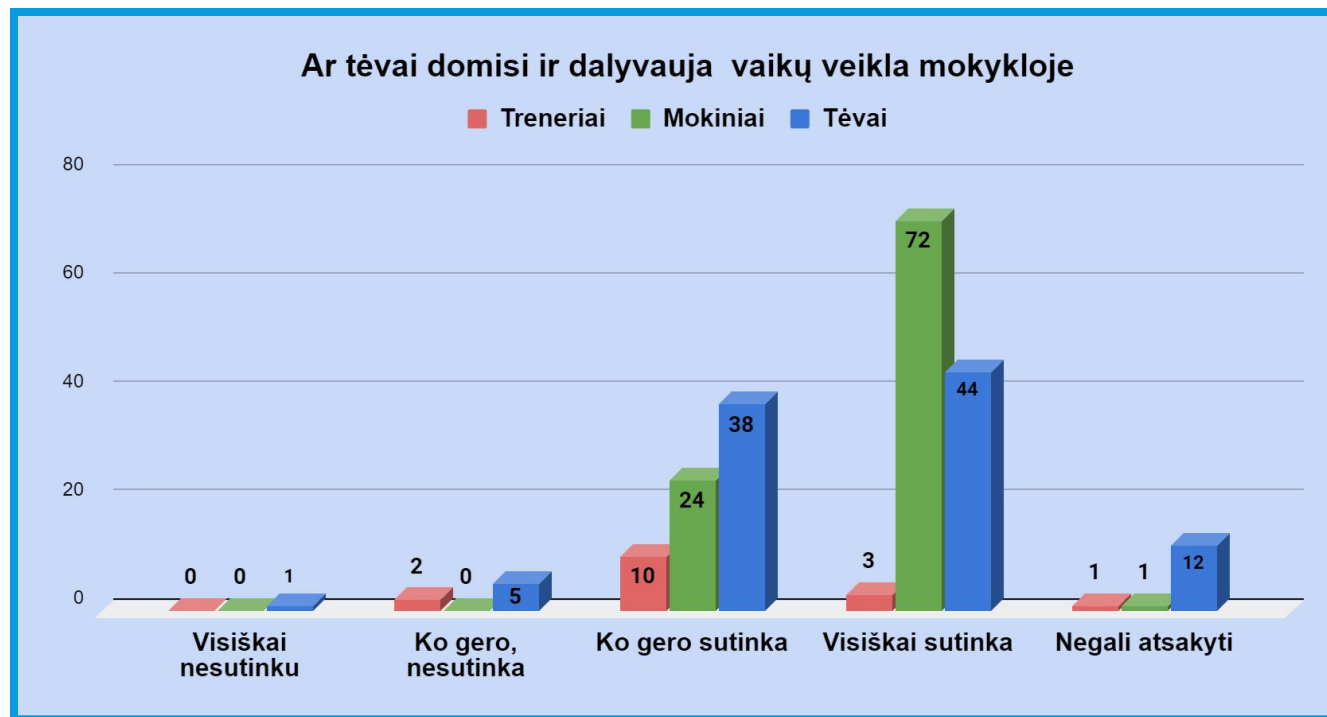


BENDRAVIMAS IR BENDRADARBIAVIMAS

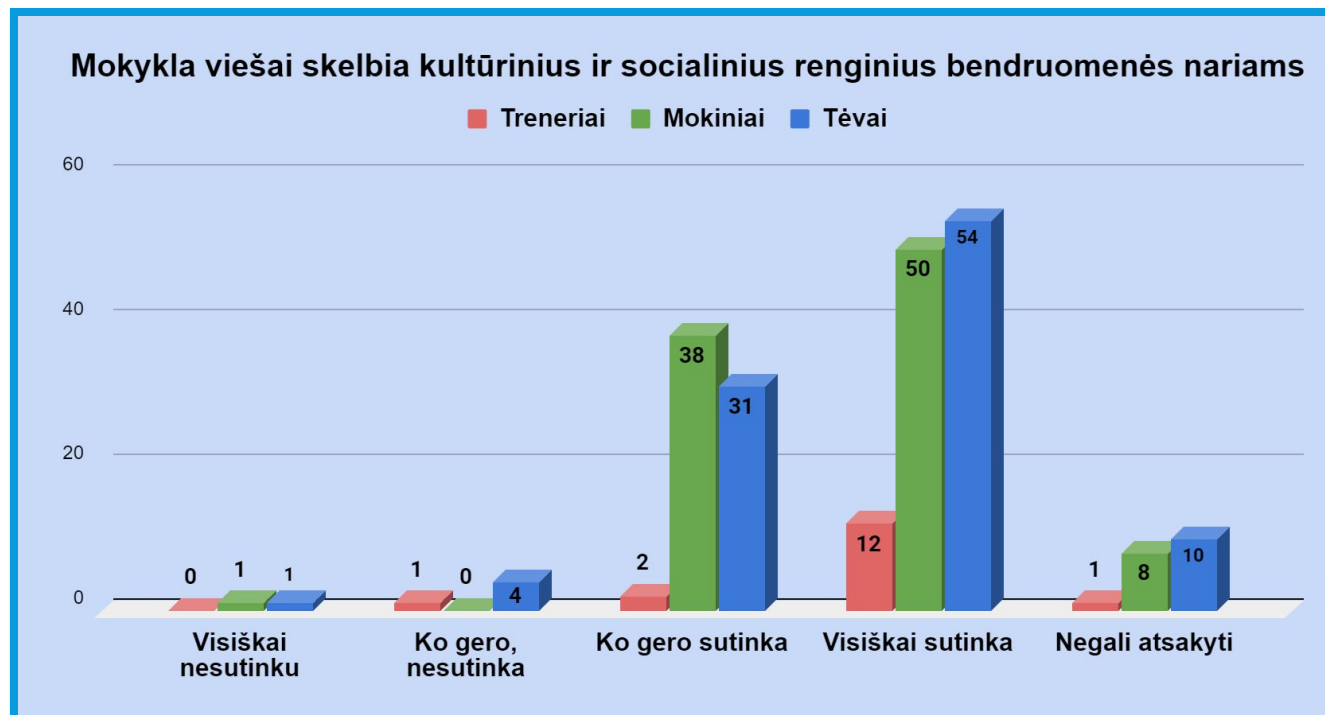
3 treneriai, 49 mokiniai ir 50 tėvų teigia, kad treneriai juos įtraukia į veiklų planavimą, ko gero įtraukia mano 4 treneriai, 37 mokiniai ir 33 tėvai. Kad mokinių ir tėvų prie veiklų planavimo neįjungia teigia 1 treneris, 1 mokinys ir 2 tėvai, ko gero, kad neįjungia 5 treneriai, 5 mokiniai ir 6 tėvai. Ir 3 treneriai, 5 mokiniai ir 9 tėvai atsakyti į klausimą negalėjo



Kad tėvai domisi ir dalyvauja mokyklos veikloje teigia tik 3 treneriai, tačiau 72 mokiniai ir 44 tėvai, 10 trenerių, 24 mokiniai ir 38 tėvai rinkosi atsakymą ko gero sutinku. Ko gero nesutinku rinkosi 2 treneriai ir 5 tėvai. Kad nesidomi ir ne dalyvauja mokyklos veikloje teigia tik 1 tėvas. 1 treneris 1 mokinys ir 12 tėvų į klausimą atsakyti negalėjo.

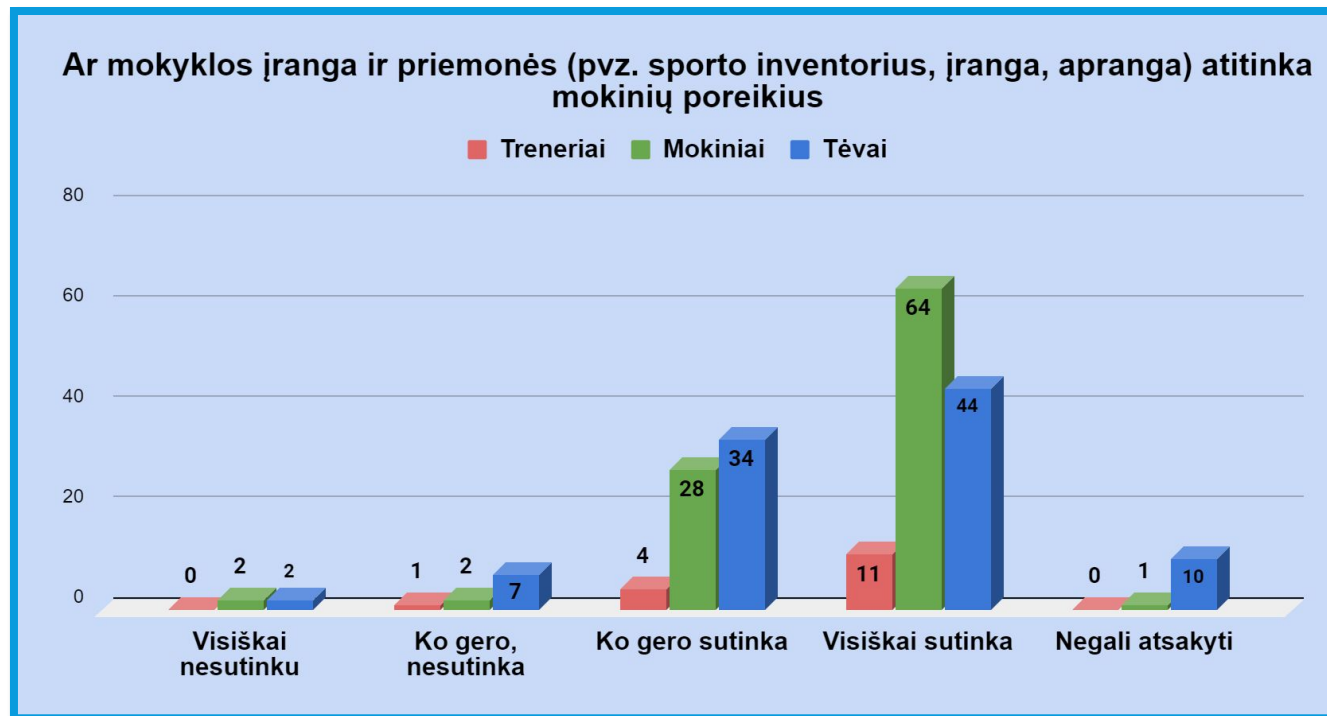


Kad mokykla neskelbia renginių viešai teigia 1 mokinys ir 1 tėvas, su teiginiu ko gero nesutinka 1 treneris ir 4 tėvai, tačiau didžioji dauguma 12 trenerių, 50 mokinių ir 54 tėvai visiškai sutinką. Ko gero sutinka atsakymą rinkosi 2 treneriai, 38 mokiniai ir 31 tėvas. Taip pat į klausimą atsakyti negalėjo 1 treneris, kuris turbūt visai nesidomi mokyklos gyvenimu, 8 mokiniai ir 10 tėvų

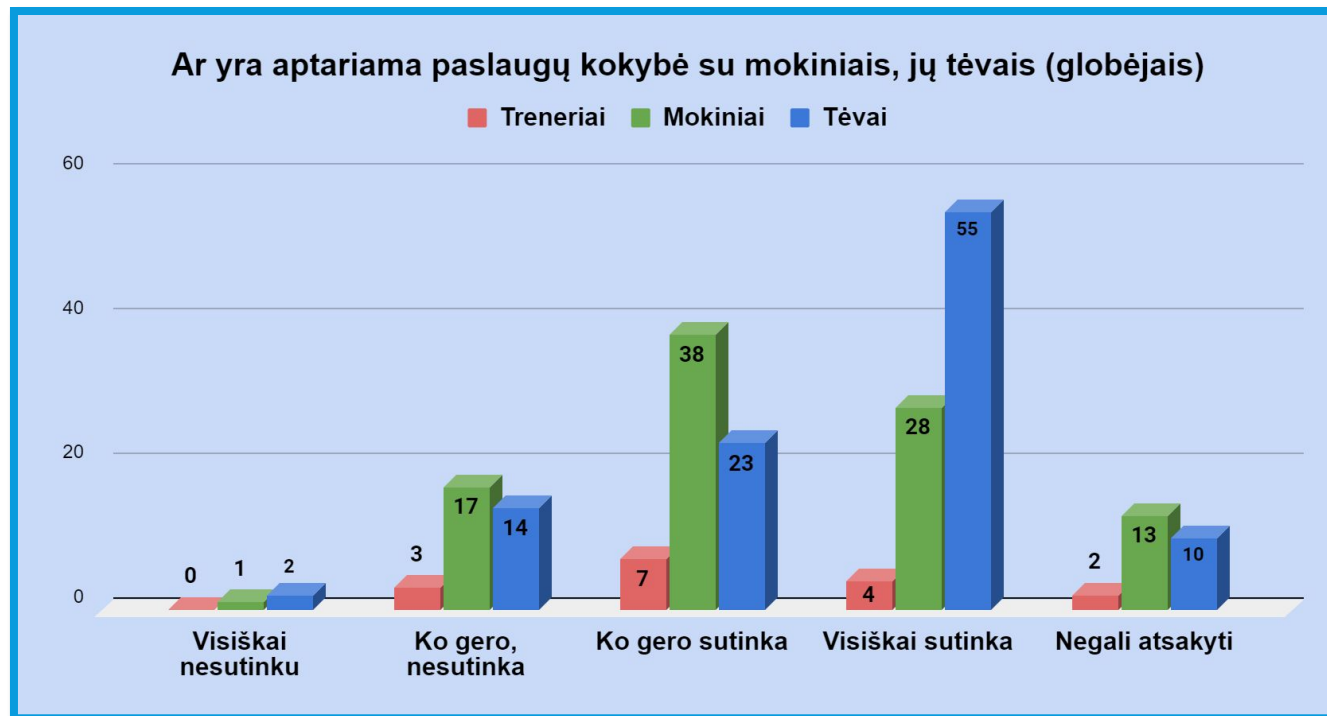


Kad mokyklos įranga ir priemonės atitinka mokinių poreikius nesutinka 2 mokiniai ir 2 tėvai, ko gero nesutinka 1 treneris, 2 mokiniai ir 7 tėvai.

Mokyklos įranga ir priemonės atitinka mokinių poreikius mano 11 trenerių, 64 mokiniai ir 44 tėvai, 4 treneriai, 28 mokiniai ir 34 tėvai renkasi atsakymą ko gero atitinka. 1 mokinys ir 10 tėvų atsakyti negalėjo



Paslaugų kokybę su mokiniais ir jų tėvais aptaria 4 treneriai, 28 mokiniai ir 55 tėvai, atsakymą ko gero sutinku rinkosi 7 treneriai, 38 mokiniai ir 23 tėvai, visiškai nesutiko 1 mokinys ir 2 tėvai, ko gero sutinku teigia 3 treneriai, 17 mokinių ir 14 tėvų. Taip pat į klausimą atsakyti negalėjo 2 treneriai, 13 mokinių ir 10 tėvų.



Anketos pradžioje treneriams buvo įtrauktas klausimas ar jiems rūpi mokyklos gyvenimas ir ar jie yra aktyvūs bendruomenės nariai. Kaip matome aukščiau pateiktoje skaidreje 10 trenerių teigė, kad jiems rūpi mokyklos gyvenimas ir jie yra aktyvūs bendruomenės nariai, 6 treneriai teigė, kad rūpi tačiau nėra labai aktyvūs, tokių kuriems visai nerūpėtų mokyklos gyvenimas ir tik veiklos ir užsiėmimų pravedimas neatsirado nė vieno. Tada kyla klausimas, kaip aktyvūs mokyklos bendruomenės nariai ir kuriems rūpi mokyklos gyvenimas gali pasirinkti atsakymą
“NEGALIU ATSAKYTI”

- 18 skaidrė - Ar treneriai mokomąją medžiagą sieja su mokinių interesais ir mokiniai gali joje save realizuoti 1 nesutiko ir 1 negalėjo atsakyti.
- 20 skaidrė - Ar mokykloje domimasi mokinių poreikiais ir treneriai skatina ugdytinius išsikelti asmeninius tikslus ir jų siekti 1 treneris ko gero nesutinka.
- 23 skaidrė - Ar mokykloje ugdymo turinys yra parenkamas pagal visų mokinių gebėjimus negalėjo atsakyti 1 treneris (įdomu, o kas parenka ugdymo turinį).
- 28 skaidrė - Ar mokyklos veiklos ugdo mokinių valią, ištvermę ir fizines galias negalėjo atsakyti 1 treneris.
- 30 skaidrė - Ar mokiniai supažindinami su ugdymo tikslais, taip pat 1 treneris negalėjo atsakyti į šį klausimą (taip pat kyla klausimas, o kas turi mokinius supažindinti su ugdymo tikslais?).
- 31 skaidrė - Ar treneriai supažindina mokinius ir jų tėvus apie padarytą pažangą, ugdymosi rezultatus, pasiekimus negalėjo atsakyti netgi 3 treneriai.
- 35 skaidrė - Ar mokykloje numatytos veiklos mokinius motyvuoja (o veiklas juk numato pats treneris) taip pat negalėjo atsakyti 1 treneris.
- 41 skaidrė - Ar treneriai reguliariai planuoja ir vykdo refleksiją su mokiniais, taip pat atsakyti negalėjo 2 treneriai (įdomu, kodėl?)
- 42 skaidrė - Treneriai analizuoja ir koreguoja mokinių ugdymą(si)? taip pat turime 1 atsakymą visiškai nesutinku, tai taip išeina, kad treneris ugdydamas mokinius nekreipia dėmesio jų mokinių ugdymą (ar yra padaryta pažanga, ar ne niekas neanalizuojama???)
- 44 skaidrė - Ar treneriai įtraukia mokinius ir jų tėvus į veiklų planavimą, negalėjo atsakyti 3 treneriai (o tai kas gali atsakyti, juk konkretus klausimas treneriui "TAIP" arba "Ne")
- 46 skaidrė - Ar mokykla viešai skelbia bendruomenės renginius taip pat atsakyti negalėjo 1 treneris (tai taip išeina, kad treneris visiškai nesidomi mokyklos gyvenimu, jeigu jis negali atsakyti)

Atlikus 2022-2023 sporto mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą ir ištyrus pasirinktas tirti sritis

I TIRIAMA SRITIS

Ugdymo organizavimas ir veiklos prieinamumas

Tiriant šią sritį buvo siekiama išsiaiškinti ar planuojant ugdymą yra atsižvelgiama į vaikų galimybes, ugdymo programų prieinamumą ir metodus, ar programos ir veiklos pritaikytos, kad mokiniai galėtų save realizuoti, ar pateikiama ir kaip pateikiama informacija apie mokinių pasiekimus, mokyklos renginius.

Iš pateiktų rezultatų ir tyrime dalyvavusių dalyvių gerų ir teigiamų atsakymų yra žymiai. Sritis gal būt ir tobulintina, tačiau neproblematiską

II TIRIAMA SRITIS

Ugdymo(si) ir gyvenimo ryšys (ugdymo individualizavimas)

Tiriant šią sritį buvo siekiama išsiaiškinti ar domimasi mokinių poreikiais ir mokiniai skatinami išsikelti tikslus, ar mokiniai mokomi atpažinti padarytą pažangą, ar mokymas organizuojamas, kad atitiktų mokinių gebėjimus.

III TIRIAMA SRITIS

Pasiekimai. Pažanga (Ugdymosi tikslai, pasiekimai ir jų vertinimas)

Šios srities tyrime siekiama išsiaiškinti ar trenerių numatytos veiklos ugdo teisingas mokinių nuostatas į sveiką gyvenseną, kūrybiškumą, valią, ištvermę ir fizines galias, skatina ieškoti naujų sprendimų, ar mokiniai supažindinami su ugdymo tikslais, ar mokiniai ir jų tėvai supažindinami su padaryta pažanga, ar laikomasi pažangos vertinimo tvarkos ir yra supažindinami mokiniai ir jų tėvai su jos kriterijų, ar vertinimas yra objektyvus, ar mokyklos numatytos veiklos mokinius motyvuoja ir kas motyvuoja.

IV TIRIAMA SRITIS

Mokyklos strategija. Planavimo procedūros (Asmenybės augimas, siejant ugdymą su gyvenimu)

Šios srities tyrime buvo aiškinamasi ar treneriai prašo mokinių grįžtamojo ryšio apie jų pasiekimus ir pažangą, ar vykdoma refleksija, ar analizuojamas ir koreguojamas mokinių ugdymas(si), ar ugdymas aptariamas su mokinių tėvais, ar tėvai įtraukiami į veiklų planavimą ar domisi mokyklos veikla, ar mokyklos priemonės ir įranga atitinka mokinių poreikius, ar aptariama paslaugų kokybė.

Žvelgiant į bendrus mokyklos veiklos įsivertinimo rezultatus apklausoje dalyvavę respondentai domisi mokyklos gyvenimu ir į klausimus daugiausiai atsakė teigiamai arba, ko gero teigiamai, neigiamų atsakymų buvo labai nedaug pavieniai, gal daugiau buvo negaliu atsakyti. Tai galime teigti, kad vidutiniškai mokyklos veikla atitinka ketvirtą lygį. Sričių įvertinimas – 4 lygis, tai yra labai gerai, stipriųjų savybių žymiai daugiau nei trūkumų

ATSIŽVELGIANT Į MOKYKLOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO IŠVADAS IR TOBULINANT MOKYKLOS VEIKLĄ SIŪLOMA

REKOMENDACIJOS:

- Pirmiausia patiems treneriams susimastyti apie pačių atliekamą darbą, arba rimčiau žiūrėti į vidaus kokybės įsivertinimą, nes čia ir atsispindi mokyklos veikla ir pačių trenerių požiūris į mokyklos veiklą.
- Skelbti mokyklos mokinių veiklą kuo dažniau, plačiau, prienamiau, įvairiau, patraukliau ne tik pasiektus rezultatus, bet ir dalintis akimirkomis iš treniruočių bei renginių
- Išsikelti su vaikais tikslus, žinoti dėl ko treniruojasi, ko siekia. Ugdyti mokinių kūrybiškumą.
- Supažindinti mokinius ir jų tėvus su pažangos ir pasiekimų vertinimo tvarką ir jos kriterijais
- Užsiėmimų metu vykdyti refleksiją su mokiniais.
- Užtikrinti draugišką ir linksmą aplinką vaikams, neskatinti nepagrįstos konkurencijos.
- Supažindinti mokinius ir jų tėvus su mokinių padaryta pažanga ir jų pasiekimais.

Sėkmė susideda iš žingsniavimo nuo vienos
nesėkmės prie kitos, neprarandant entuziazmo.
(Vinstonas Čerčilis)